

مقاله دیگری کار می‌کرد که هردو درباره مسئله پیوستار بودند. علاوه بر اینها، او از سال ۱۹۶۲ تا ۱۹۶۶ سرگرم تجدیدنظر در آثار چاپ شده‌اش و افزودن یادداشتها و ضمایمی به چاپ جدید سه مجموعه از مقالات قبلی خود بود. در اوائل سال ۱۹۶۷، او طی دونامه مفصل از تباطع دیدگاه فلسفی خود را با آثارش در زمینه منطق برای من توضیح داد. از سال ۱۹۷۱ تا ۱۹۷۲ اوقات زیادی را صرف کرد تا فلسفه کلی خود را برای من تشریح کند، و در عین حال سرگرم بررسی کاربرد اولیه آن در چند مورد معین بود. این دونامه او را همراه با این کاربردهای اولیه فلسفی در کتاب ۱۹۷۴ خود چاپ کردند. گفتگوهای فلسفی ما از ۱۹۷۲ تا ۱۹۷۷ ادامه داشت. در طول این گفتگوهای من یادداشت برداری می‌کرد و لی این یادداشتها بسیار خلاصه و فشرده هستند، و فقط بخش ناچیزی از این یادداشتها و یادداشت‌های سالهای قبل را به صورت مبسوط و منظمی نوشتم و به نظر او رساندم.

گودل در طول عمر خود از سلامت عمومی چندان زیادی برخوردار نبود، و در دوره‌هایی از زندگی اصلاً نمی‌توانست به کار جدی پردازد. به خصوص، وضع سلامتی اش در سال ۱۹۳۶، ۱۹۶۱، ۱۹۷۵ و نیمسال آخر حیات او بسیار بد بود. او [یک بار] به صراحت اعتراض کرد که در دوره ۱۹۴۳–۱۹۴۵ از سلامت نسبتاً زیادی برخوردار بوده است، یعنی طی زمانی که به چندین نتیجه جالب در زمینه منطق دست یافته که بخش اعظم آن تا به امروز همچنان چاپ نشده است.

اکنون اجازه دهید تا اطلاعاتی درباره تحصیلات گودل و زمینه کشفیات او در قلمرو معرفت بشری ارائه دهم.

تحصیلات و ساله دکتری. گودل روز ۲۸ آوریل ۱۹۰۶ در شهر برنوی چکسلواکی تولد یافت. پس از اتمام دوره دیپرستان، در سال ۱۹۲۴ برای ادامه تحصیل در رشته فیزیک بدوین رفت. علاقه‌ای او به [رعایت] دقت [در کارهای علمی]، وی را از فیزیک بدریاضریات و پس از به منطق ریاضی رهنمون ساخت. او از درس‌های فورت و ننگلر^۱ در برآر نظریه اعداد بسیار لذت می‌برد و علاقه خاصی به این مبحث پیدا کرد، چنان‌که بعداً آن را مورد استفاده هم قرارداد، مثلاً در ارتباط با کاربرد قضیه باقیمانده چینی برای بیان توابع بازگشته اولیه بر حسب عمل جمع و ضرب. در سال ۱۹۲۶ در شته‌اش رابه ریاضیات تغییر داد و مقارن با این کار عضو محقق شلیک^۲ شد. لیکن، او هرگز پوزیتیویست نبود، و حتی در آن زمان هم فقط برخی از نظریه‌های محقق وین را می‌پذیرفت. و بعدها بیشتر و بیشتر از آنها فاصله گرفت. وی تحصیلات دانشگاهی خود را قبل از تابستان ۱۹۲۹ به اتمام رساند. در طول همین دوره، در کلاس‌های فلسفه‌ها بیریش گومپرتس^۳ که پدرش به خاطر تحقیقات خود در زمینه فلسفه یونان شهرت داشت، شرکت می‌کرد.

قریباً در همین زمان بود که گودل چاپ نخست کتاب هیلبرت و آکرمن (۱۹۲۸) را که در آن تمامیت حساب محمولات (باسور مقید)^۴ صورت‌بندی شده و به عنوان مسئله‌ای حل نشده طرح شده بود، مطالعه کرد. گودل این مسئله را حل و فصل کرد و نتیجه

سیر تحوّلات فکری گورت گودل*

هائووانگ

ترجمه شاپور اعتماد

یک عمر کار فکری گودل را می‌توان [برای سهولت بررسی] به چند مرحله مختلف تقسیم کرد، گو اینکه این کار تا حدی مکانیکی و گمراه کننده است. در طول ۲۳ سال نخست (۱۹۲۹–۱۹۵۶)، اوقات او به آموختن و آماده شدن اختصاص داشت. پس از این دوره، وی به مدت ۱۵ سال (۱۹۴۴–۱۹۶۹) سخت مشغول تحقیقات بسیار پرباری در زمینه منطق ریاضی بود. طی هفت سال بعد (۱۹۵۱–۱۹۵۴)، علاقه عمیق و ریشه‌دار او به فلسفه نقش غالب را در فعالیت فکری اش ایفا می‌کرد. در طول این دوره، توجه وی بیشتر به زبان همگانه^۱ لایب نیتس و ارتباط میان فلسفه کانت و نظریه نسبیت معطوف بود. به خصوص، به خاطر علاوه‌اش به فلسفه فضا و زمان کانت (و نه به دلیل گفتگوهای مکررش با اینشیان)، از سال ۱۹۴۷ تا ۱۹۵۰ یا ۱۹۵۱ به مباحث فیزیک می‌پرداخت.

روی آوردن او به فیزیک و فلسفه، در حدود سالهای ۱۹۴۵، تا اندازه‌ای هم به دلیل کارهای آن زمان او در منطق بسود. در سال ۱۹۴۳، گودل موفق شده بود که استقلال اصل موضوع انتخاب را در چارچوب نظریه (متناهی) اندیشه^۲ اثبات کند، و به نظر می‌رسید که بتوان به کمک این روش استقلال فرضیه پیوستار را هم اثبات کرد، ولی گودل در این امر توفيق نیافت؛ و رفته رفته از این کار سرخورده شد و علاقه خود را به ادامه آن از دست داد.

در طول هفت سال بعد، یعنی از ۱۹۵۱ تا ۱۹۵۸، وی توجه خود را به فلسفه ریاضی معطوف کرد، و به ترتیب، به آماده ساختن سخنرانی خود در سلسه سخنرانی‌های گیز، نوشتن مقاله‌ای در اثبات اینکه ریاضیات صرفاً نحو نیست، و ارائه تفسیر ساختگر اینه نظریه کلاسیک اعداد که در ۱۹۵۸ منتشر شد و بخش صرفاً ریاضی آن را قبل^۳ در سال ۱۹۴۲ کشف کرده بود، پرداخت. احتمالاً در اوخر همین دوره بود که گودل رقت رفته احساس کرد که فلسفه محتاج روشنی است که کاملاً با روش علوم پایه تفاوت داشته باشد. [و در نتیجه] در سال ۱۹۵۹ به مطالعه آثار هوسرل^۲ پرداخت. علاقه او به هوسرل برای مدت مديدة دوام یافت. از سال ۱۹۷۳ تا ۱۹۷۱، وی در گفتگوهای خود با من مرتب از هوسرل یاد می‌کرد و به من توصیه می‌کرد که به مطالعه آثار بعد از ۱۹۵۵ هوسرل پردازم. در طول دوره ۱۹۵۸ تا ۱۹۷۷، گودل احتمالاً بخش اعظم از ریاضی خود را صرف ابداع نظام فلسفی خود کرد. علاقه‌ای او به فرضیه پیوستار، بدون شک به دلیل انتشار اثر ۱۹۶۳ پال کوهن از تو زنده شد. برای مثال، حدود اوائل سالهای ۱۹۷۰ دستنوشته ناتمامی از او دست به دست می‌گشت و از ۱۹۷۲ تا ۱۹۷۵ روی

1. Furtwängler

2. M. Schlick

3. Heinrich Gomperz

4. (restricted) predicate calculus

1. universal characteristic 2.(finite)type theory 3. Husserl

نتیجه‌ای از حکم تصمیم تاپدیری استنتاج کرد.

این نتایج به بر نامه صور تکرایانه هیلبرت که خصلتی تحویل‌گیرایانه و پوزیتیویستی داشت ضربه‌ای کشند وارد کرد. در این اثباتها از خواص منحصر به فرد صوری کردن دقیق و ارتباط آن با روشهای مکانیکی، به طور مناسبی بهره گیری شده بود. در نتیجه، به نحو آشکاری، توجه همه را به اهمیت تصریح مفهوم روش مکانیکی معطوف کرد. این امر نخست به تعریف کلی توابع بازگشته که هر براند و گودل بدکار برده بودند منجر شد، و عاقبت در ۱۹۳۶ به توضیح قانع کننده مفهوم محاسبه پذیری توسط تورینگ انجامید، بهطوری که کار گودل در این زمینه، تا آنجا که به چار چوب اساسی آن مربوط می‌شد، به نحوی طبیعی تکمیل شد.

می‌گویند که گودل در ۱۹۳۷ گفته است که بعداز قضاای او، دیگر کار بیشتر در زمینه‌کلی این مبحث فرق چندانی به حال آن نخواهد کرد. «اکنون، نوبت نظریه هجموئه‌هاست.^۱

مسئله پیوستاد. درست صدسال پیش^۲، کانتور برای نخستین بار فرضیه پیوستار را مطرح کرد و حدس زد که صادق است (مجموعه آثار، ص ۱۲۲). از آن زمان به بعد، او و دیگران به عبیت تلاش کرده‌اند که این حدس را اثبات یا ابطال کنند. در سال ۱۹۲۵ هیلبرت طرحی برای اثبات این حدس در چارچوب نظریه اصل موضوعی مجموعه‌ها ارائه کرد. با آنکه دنبال کردن نحوه استدلال هیلبرت و جزئیات آن کاری دشوار است، به نظر می‌آید که یک امر روشن باشد و آن عبارت است از این فکر بکر او: امکان تعریف اعداد ترتیبی شمارا (یا اعضای دومنین رده اعداد کانتور) توسط بازگشت، و ساختن توابع به کمک بازگشت پا به پای ایجاد سلسله مراتبی که سطوح جدید و جدیدتر آن توسط اعداد ترتیبی جدیدی که به این نحو ساخته شده‌اند، اندیس گذاری می‌شوند.

به احتمال زیاد، گودل از طرح پیشنهادی هیلبرت نخست در سال ۱۹۳۵ مطلع شد. و در همین زمان بود که او در باره مسئله پیوستار به تفکر پرداخت. وقتی این امر طبیعی به‌ذهن خطور کرد که باید سلسله مراتبی را ایجاد کرد که [سطوح آن] توسط اعداد ترتیبی (متناهی) و شمارا اندیس گذاری شده باشد، باز دو پرسش دیگر باقی می‌ماند که باید برای آنها پاسخی پیدا کرد، یعنی: اعداد ترتیبی را از کجا بیاوریم و چه مجموعه‌هایی را در هر سطح سلسله مراتب تعريف کنیم. انتخابی که گودل کرد امروزه آشناست: او تصمیم گرفت که همه اعداد ترتیبی را در نظر گیرد و از سلسله مراتب انشاعاب دار^۳ استفاده کند. افزون بر این، گودل، برخلاف ادعای هیلبرت، اثبات قاطع فرضیه پیوستار را به دست نیاورد بلکه فقط اثبات سازگاری آن را به دست آورد. البته انتخاب او در مورد اینکه نخست به مسئله سازگاری نسبی پردازد با اعتقاد او مبنی بر اینکه دشواریهار اباید تقسیم و دسته‌بندی کرد کاملاً مطا بقت داشت.

اینکه ترتیب تصمیم گیری گودل در مورد این سه انتخاب چگونه بوده است کاملاً روشن نیست، ولی به نظر می‌آید که فکر کار برد

را به عنوان رساله دکتری خود تحریر کرد و در پاییز ۱۹۲۹ آن را رائه داد، که پذیرفته شد و مورد تأیید قرار گرفت و روز ۶ فوریه ۱۹۳۵ به او مدرک دکتری اعطاء شد. متن رساله با اندکی تجدیدنظر در سال ۱۹۳۵ در نشریه هوناتس^۴ به چاپ رسید.

قضایای ناقصاًهیت. در قرن نوزدهم، روش اصل موضوعی سنتی هندسه اقلیدسی به شاخه‌های دیگر ریاضیات نیز تعمیم داده شد. کشف هندسه‌های نااقلیدسی و بررسی دقیق نمایش اعداد حقیقی به عنوان نقاط روی خط، اهمیت سازگاری نسبی و انواع اثبات‌های آن را آشکار ساخت. این امر، همراه با صوری شدن دقیق استنتاج منطقی، این انگیزه را در هیلبرت پدید آورد که مسئله اثبات سازگاری مطلق آنالیز کلاسیک را با استدلالی درباره همه اثبات‌های ممکن در یک نظام اصل موضوعی که به طور صریح صور تبدیل شده باشد، ارائه کند. در هنگام شروع تحقیقات گودل، یعنی مدت کوتاهی قبل از ۱۹۳۵، علاقه [ریاضیدانان] به پیشبرد این برنامه تحقیقاتی بسیار شدید بود.

در تابستان ۱۹۳۵، گودل به مطالعه مسئله اثبات سازگاری آنالیز پرداخت. برای او، این امر که هیلبرت می‌خواست سازگاری آنالیز را به وسیله روشهای متناهی^۵ مستقیماً اثبات کند، بسیار عجیب بود. او به طور کلی معتقد بود که دشواریها را باید به نحوی تجزیه و دسته‌بندی کرد که حل هر جزء از جزء بعدی ساده‌تر باشد. در این مورد معین، او معتقد بود که باید نخست سازگاری نظریه اعداد را به وسیله نظریه متناهی اعداد^۶ اثبات کرد، و آنکه به کمک نظریه اعداد، و به فرض صدق آن، و نه فقط سازگاری آن، به اثبات سازگاری آنالیز پرداخت. مسئله‌ای که او در آن زمان در برآور خود نهاد، سازگاری نسبی آنالیز نسبت به نظریه اعداد بود؛ و این مسئله از مفهوم نسبتاً نامشخص نظریه متناهی اعداد مستقل است.

او برای حل این مسئله، اعداد حقیقی را به وسیله فرمولهای نظریه اعداد، یا در حقیقت به وسیله "توابع گزاره‌بی"^۷ این نظریه، نمایش داد و متوجه شد که باید برای جملات خود نظریه اعداد از مفهوم صدق استفاده کند تا بتواند صحت و سقم اصل موضوع تصریح را برای آنالیز تعیین کند. او به سرعت با یک سلسله پارادوکس (به خصوص، پارادوکس دروغگو و پارادوکس ریچارد) مواجه شد که به مفاهیم صدق و تعریف پذیری مربوطی شدند. گودل متوجه شد که صدق در نظریه اعداد، در خود نظریه اعداد قابل تعریف نیست و در نتیجه نقشه‌ای که برای اثبات سازگاری نسبی آنالیز کشیده بود درست از آب در نیامد. اما او نتیجه لازمی را که باید می‌گرفت، گرفت: اینکه در هر نظام نسبتاً قوی، مانند زیر دستگاه‌های کوچک و معینی از نظریه انواع بانظریه مجموعه‌ها، گزاره‌های وجود دارند که تصمیم ناپذیرند.

این نتایج در سپتامبر ۱۹۳۵ در جلسه‌ای در کونیکسبرگ اعلام شدند، جلسه‌ای که، بر حسب تصادف، هیلبرت سخنرانی تحسین بر انگیز خود، "منطق و درک طبیعت"، را در آن ایجاد کرد. چندی بعد، گودل این نتایج را دقیقتر کرد به طوری که گزاره‌های تصمیم ناپذیر را به شکل چندجمله‌ایها بی درآورد که جلوشان سورهایی عددی قرار داشت، و قضیه دوم (مربوط به اثبات‌های سازگاری) را به عنوان

1. "Jetzt, Mengenlehre"

2. این مقاله، هنن یک سخنرانی است که در سال ۱۹۷۸ ایجاد شده است.

3. ramified hierarchy

1. Monatshefte 2. finitist methods 3. finitist number theory

سلسله مراتب انشعاب‌دار بسیار زودتر از این زمان به ذهن او خطور گرده باشد. او یک بار می‌گفت که مدتی به ایجاد ساختارهای پیچیده و پیچیده‌تر این سلسله مراتب انشعاب‌دار می‌پرداخته است. بنابراین، به نظر می‌آید که او تصمیم خود را مبنی بر اینکه اعداد تربیتی را مفروض پذیرد احتمالاً دیرتر گرفته بوده است، و خود این امر هم به نوبه خود ضرورت این تصمیم گیری را ایجاد کرده که نخست فقط به اثبات سازگاری نسبی پردازد. افزون بر این، وقتی که او علاوه بر انتخاب مجموعه‌های انشعاب‌دار، تصمیم‌نهایی خود را درمورد اعداد تربیتی گرفت، مجموعه‌های ساختنی بلا فاصله عاید وی شد. اگر توالي تاریخی رخدادها را تادیده گیریم و نتیجه‌نهایی را به زبان خود گودل خلاصه کنیم [می‌توان گفت که]: او احساس کرد که "باید سلسله مراتب را بهروش سازنده ایجاد کرد و اصلاً برای اثبات سازگاری فرضیه پیوستار این کار ضرورتی ندارد، و در نتیجه، اصلًاً نیازی به ساختن اعداد تربیتی وجود ندارد مگر آنکه نسبت به دیدگاه‌اعینی نظر مخالف داشته باشیم." گودل احتمالاً در سال ۱۹۳۵ برای نخستین بار به اثبات سازگاری اصل موضوع انتخاب دست یافت. به‌حال، زمان این اثبات قبل از بازدید دوباره او از مؤسسه [مطالعات عالی پرینستون] در پاییز ۱۹۳۵ بوده است. او معتقد بود که دستاورده اصلی او در مورد سازگاری فرضیه پیوستار (تعیین یافته) در واقع این است که او برای نخستین بار مفهوم مجموعه‌های ساختنی را وارد نظریه مجموعه‌ها کرد و آن را به همان‌گونه که در مقاله^۱ ۱۹۳۹ تعریف شده است تعریف کرد، و آنگاه ثابت کرد که اصول موضوع نظریه مجموعه‌ها (به انضمام اصل موضوع انتخاب) درمورد آن هم صدق می‌کند، و سپس حدس زد که فرضیه پیوستار هم صادق خواهد بود. او این مطلب را در هنگام اقامت خود در پرینستون در پاییز ۱۹۳۵ به‌فون نویمان گفت. وی معتقد بود که کشف اثبات این حدس بر مبنای تعریف او کار خیلی دشواری نیست. اما اثبات آن (و نیز فرضیه پیوستار تعیین یافته) را سه‌سال بعد ارائه کرد چون در طول این مدت بیمار شده بود. او در نخستین اثبات خود از زیر مدل مجموعه‌های ساختنی که در پاییزترین حالت شمار ۱ هستند استفاده می‌کند، مانند اثبات‌هایی که امروزه ارائه می‌شود.

گودل در طول نیمسال پاییزی ۱۹۳۸-۱۹۳۹ به تفصیل درمورد این نتیج در مؤسسه [پرینستون] سخنرانی کرد، و متن سخنان او در سال ۱۹۴۵ به صورت تکنگاری چاپ شد. طرح مفصلتر و شهودی‌تر آن قبلاً در اوائل ۱۹۳۹ به چاپ رسیده بود. به گفته گودل، نوشته اول، صورت دیگری از نوشتۀ اخیر بدون استفاده از فرازیخیات است. در خاتمه باید یاد آور شوم که گودل زمانی بهمن گفت که در سال ۱۹۴۱ اثبات سازگاری کلی اصل موضوع انتخاب را یافته بوده است. وی معتقد بود که این اثبات احتی در حالت وجود اعداد اصلی بزرگ که راه را بر اثبات اول می‌بندند هم صدق می‌کند. اگر این حرف گودل واقعاً راست باشد، قضیه چاپ نشده او امروز هم از اهمیت بسیار زیادی برای نظریه مجموعه‌ها برخوردار است.



• Hao Wang, "Kurt Gödel's intellectual development," *The Mathematical Intelligencer*, (3) 1 (1978) 182-184.