

۲. مثلث. مثلث یکی از ساده‌ترین اشکال هندسی است که ویژگی‌های بسیار زیبایی دارد. مثلث تنها یک دایره محیطی و تنها یک دایره محاطی داخلی دارد. در اوایل این قرن، تقریباً هر ریاضیدانی قضیه دایره نصفه را می‌دانست. اما شکفت انگیز ترین ویژگی مثلث یامجموع زاویه‌هاش ارتباط پیدا می‌کند. افلاطون می‌گوید که این مجموع برابر است با 180° یا π رادیان، و این حکم را از اصل بحث انگیزی معروف به اصل نوازی نتیجه می‌گیرد. تلاش‌هایی که برای اجتناب از این اصل می‌شد، بنشست انجامید. نتیجه این تلاش‌ها کشف هندسه‌های ساقیلیدسی بود که در آنها، مجموع زاویه‌های مثلث بر حسب اینکه هندسه‌هذلولوی یا بیضوی باشد کوچکتر یا بزرگتر از π است. کشف هندسه ساقیلیدسی هذلولوی، توسط گاؤس، بوهان بویوی و لماچفسکی در سده هیجدهم، یکی از درخشارترین فصایه‌ای تاریخ تفکر آدمی است.

تممیم مثلث، یک n ضلعی، یعنی یک چندضلعی با n ضلع است. با تقسیم n ضلعی به $n - m$ مثلث مشاهده می‌کنیم که مجموع زاویه‌های آن $\pi(2 - n)$ است. بهتر است مجموع زاویه‌های خارجی این اشکال را نیز اداهه بگیریم! این مجموع، بهارای همه n ضلعیها، از جمله مثلثها، برابر است با 2π .

۳. خمها مسطح؛ شاخص دوران^۱ و هموتوپی منتظم^۲. با استفاده از حساب دیفرانسیل و انگرال می‌توان خمها هموار، یعنی خمها بی را که در هر نقطه خط مماسی دارند که به طور پیوسته تغییر می‌کنند، و خمها هموار بسته را مطالعه کرد. هنگامی که نقطه‌ای روی خم دموار (جهتدار) بسته‌ای چون C یا دور بزند، خطوط مار بر نقطه ثابتی چون O و موازی با خطوط مماس بر C به اندازه $2\pi n$ را دیگر بدان یا به تعداد n دور حول O دوران می‌کنند. عدد صحیح n ، شاخص دوران C نامیده می‌شود (ر. ل. شکل ۱). قضیه مشهوری در هندسه دیفرانسیل می‌گوید که اگر C خمی ساده باشد، یعنی اگر خود را قطع نکند، آنگاه $n = \pm 1$.

روشن است که باید قضیه‌ای، قضایای مجموع زاویه‌های خارجی یک n ضلعی و شاخص دوران یک خم ساده بسته هموار را بهم پیوست دهد. به این قضیه می‌توان بسا مطالعه رده و سیعی از خمها موسوم به خمها ساده بسته قطعه قطعه هموار دست یافتن. شاخص دوران خط مماس در یک گوش، به اندازه زاویه خارجی مو بوط به آن گوش، تعریف کسرد (ر. ل. شکل ۲). در این صورت، قضیه شاخص دوران فوق، در مورد خمها ساده بسته قطعه قطعه هموار نیز معتبر است. در حالت خاص n ضایعی، حاصل از قطعه خط‌های مستقیم، این قضیه به این گزاره که مجموع زاویه‌های خارجی n ضلعی مساوی با 2π است، بدل می‌شود.

از مثلث تا خمیمه*

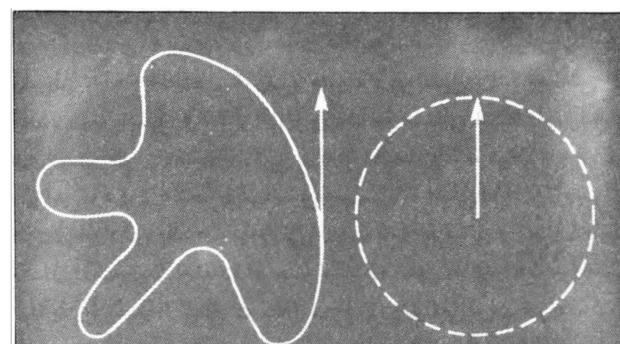
شینگ شن جرن*
ترجمه محمد جلوداری مقانی

۱. هندسه. فکر می‌کنم که انتظار می‌رود هرچه درباره هندسه می‌دانم بگویم؛ هندسه چیست، پیشرفت آن در طی سده‌ها چگونه بوده است، مسائل جاری آن چیست، و درصورت امکان، نگاهی اجمالی به آینده آن بیان ندازم. پرسش اول باخ روش و صربی ندارد. معنی واژه هندسه بر حسب زمان و یا شخصی که از آن سخن می‌گوید تغییر می‌کند. از دیدگاه افلاطون، هندسه مجموعه‌ای است از احکام منطقی که از چند اصل نتیجه می‌شوند. روش است که این دیدگاه با توجه به افقهای همواره در حال گسترش هندسه‌های نامیده می‌شود. زیرا این رو در ۱۹۳۲، وبلن^۱ و هنری واپتله^۲ هندسه‌دانان بزرگ اظهار داشتند "شاخدای از ریاضیات هندسه نامیده می‌شود" تیزم. از این رو در ۱۹۳۲، وبلن^۱ و هنری واپتله^۲ هندسه‌دانان بزرگ این نام در نظر تعداد زیادی از افراد ذیصلاحیت از لحاظ احساسی و سنتی نام مناسبی است^۳. این عقیده را الی کارتان، هندسه‌دان بزرگ فرانسوی نیز با حرارت تأیید کرده است [۲]. ریاضیدان بزرگ آمریکایی جورج بیرکاف^۴ که خود آنالیزدان بود، گفته است "این واهمه پنهانی وجود دارد که ممکن است سرانجام معلوم شود هندسه چیزی نیست مگر پراسته شهودی پرزرق و برق آنالیز" [۳]. اخیراً دوست من آندره ویل می‌گفت "شاید جنبه‌های روان‌شناختی شهود هندسه واقعی هرگز روش نشوند. در گذشته، معنای این شهود، نیروی تجسم در رضای سه بعدی بود. اکنون که فضاهای سه بعدی پیشتر مسائل مقدماتیتر را به کار زده‌اند، این تجسم در بهترین حالت جزئی یا نمایی است. به نظر می‌رسد که نوعی تصور امس کردن نیز تا حدی در کار باشد" [۴]. در اینجا شاید بهتر باشد که کاری به این مطالب نداشته باشیم و به برخی مباحث مشخص پردازم.

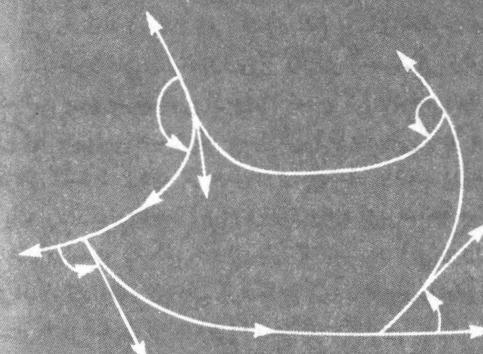
گویند هرگاه یکی را بتوان از طریق یک خانواده از خم‌های هوار بسته به شکل دیگری درآورد. چون شاخص دوران یک عدد صحیح است، و در این خانواده از خم‌ها به طور پیوسته تغییر می‌کند، باید نابت به‌ماند؛ یعنی، هنگامی که خم منظمه تغییر شکل می‌یابد، شاخص دوران مقدار واحدی را اختیار می‌کند. قضیه مهندسی از گراوشتاين-ویتنی^۱ می‌گوید که عکس این موضوع نیز درست است [۵]: دو خم بسته هوار با یک شاخص دوران، هموتوپ منظم هستند.

در ریاضیات مرسوم است که برای مطالعه خم‌های بسته هوار در صفحه، صرفه را در این می‌بینند که تمام خم‌ها را در نظر بگیرند و آنها را به رده‌هایی تقسیم کنند؛ رده‌های هموتوپی منظم مثالی از این نوع‌اند. این ممکن است یکی از تقاضاهای اصولی روش‌شناختن میان علوم نظری و علوم تجربی باشد؛ زیرا در علوم تجربی کاربرد چنین شیوه‌ای غیرعملی است. قضیه گراوشتاين-ویتنی می‌گوید که تنها ناوردای^۲ یک رده هموتوپی منظم، شاخص دوران آن است.

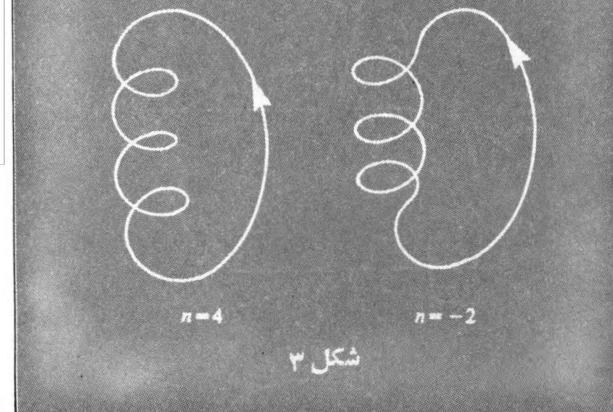
۴. فضای سه‌بعدی اقلیدسی. از صفحه می‌گذریم و به فضای اقلیدسی سه‌بعدی که هندسه آن پرمایه‌تر است و خصوصیت‌های متفاوتی دارد، می‌برداریم. شاید زیباترین خم فضایی که در صدهزار ندارد، مارپیچ مستدیر^۳ باشد. این خم دارای خمیدگی^۴ و تاب^۵ نابت است و تنها خمی است که بینهایت حرکت صلب را می‌پذیرد [۱]. میان مارپیچهای راستگرد و چیگرد (ر. ک. شکل ۴) یک مقاومت اساسی وجود دارد که ناشی از علامت تاب آنهاست. یک مارپیچ راستگرد با هیچ مارپیچ چیگردی، جز از راه انعکاس آینه‌ای، نمی‌تواند قابل انتقال^۶ باشد. در مکانیک، مارپیچها نقش مهمی بازی می‌کنند. از دیدگاه هندسه، این که الگوی کریک-واتسن^۷ از مولکول DNA یک مارپیچ مضاعف است، شاید کاملاً تصادفی نباشد. مارپیچ مضاعف ویژگیهای هندسه جالی دارد. مثلاً ازوصل کردن سروته هر یک از این مارپیچها با یک پاره خط یا یک کمان، دو خم



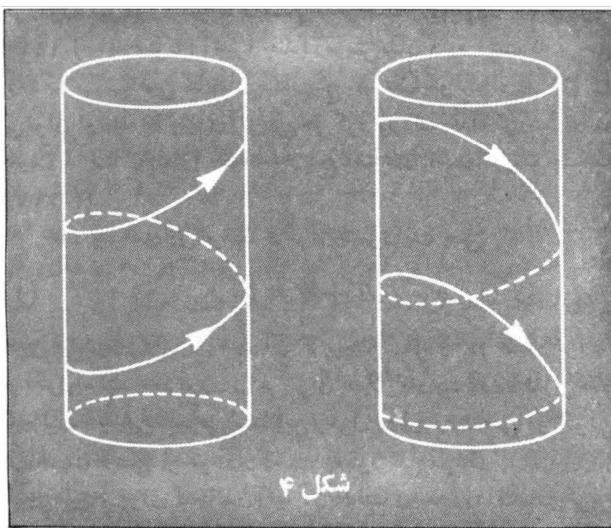
شکل ۱



شکل ۲



شکل ۳



شکل ۴

- | | | |
|----------------------|--------------|-------------------|
| 1. Graustein-Whitney | 2. invariant | 3. circular helix |
| 4. curvature | 5. torsion | 6. congruent |
| 7. Crick-Watson | | |

این قضیه را از این هم بیشتر می‌توان تعمیم داد. به جای خم‌های ساده بسته، می‌توانیم خم‌هایی را در نظر بگیریم که خود را قطع می‌کنند. به هر نقطه نوعی تقاطع خم با خودش می‌توان یک علامت نسبت داد. در این صورت، اگر خم به طور مناسبی جهت‌دار شده باشد، شاخص دوران آن مساوی است با یک بعلوّه مجموع جبری تعداد نقاط تقاطع خم با خودش (ر. ک. شکل ۳). مثلاً شاخص دوران شکل ۸، صفر است.

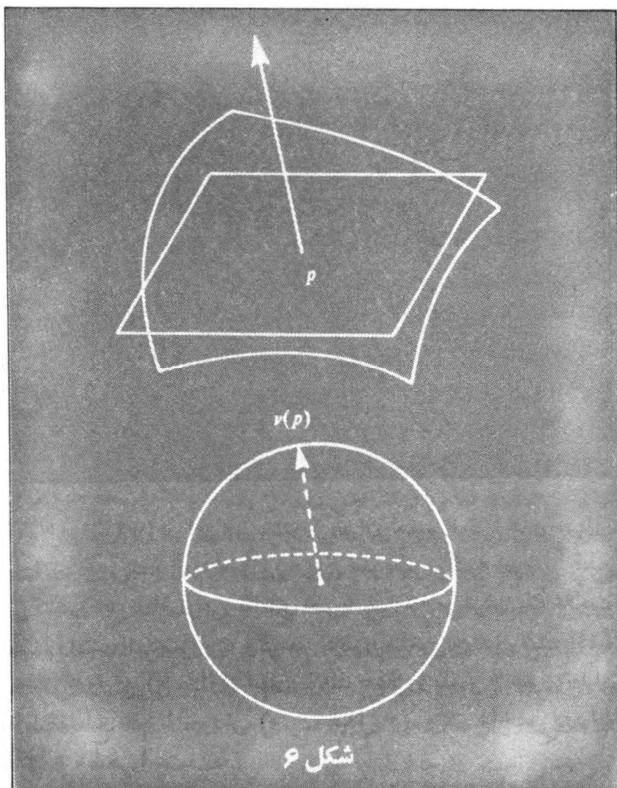
یک مفهوم بنیادی در هندسه، یا به طور کلی در ویاضیات، تغییرشکل^۱ یا هموتوپی است. دو خم هوار بسته را هموتوپ منظم

1. deformation

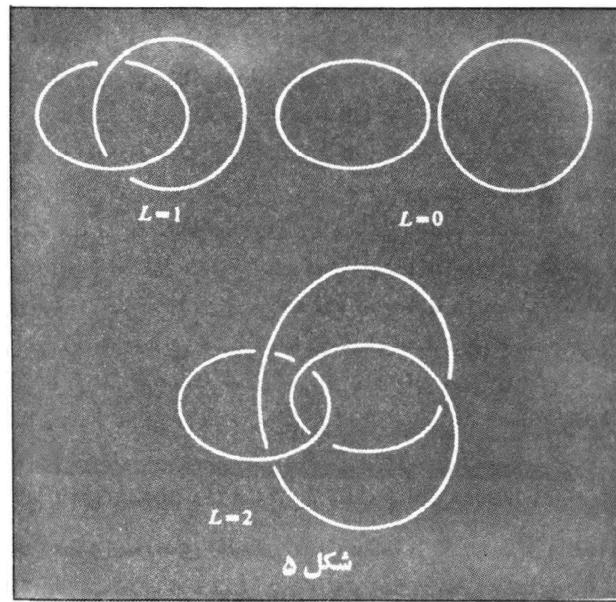
زیست‌شناسی اخذشده است.

در فضای سه بعدی، رویه‌ها در مقایسه با نمایهای ویژگیهای مهمتری دارند. کارهای اساسی گاوس، هندسه دیفرانسیل را که مبحثی از حساب دیفرانسیل و انتگرال بود به شاخه مستقلی اعتلا داد، کتاب وی تحت عنوان *مفهومیات کلی در باده دویمهای خمیده*^۱ (۱۸۲۲)، گواهی و لادت هندسه دیفرانسیل است. ایده اصلی آن این است که هر رویه دارای یک هندسه ذاتی^۲ است که فقط مبنی بر اندازه طول کمان است. با استفاده از جزء کمان، سایر مفاهیم هندسی نظیر زاویه بین نمایهای و مساحت قطعه‌ای از رویه را می‌توان تعریف کرد. از این رو هندسه مسطوحه به هندسه رویه‌ای مانند Σ که مبنی بر ویژگیهای موضعی جزء کمان است، تهییم می‌یابد. این موضعی سازی^۳ هندسه هم بدیع و هم انقلابی است. ژئودزیکها، "کوتاه‌ترین" خمها بین دو نقطه (به قدر کافی نزدیک) جای خطوط راست را می‌گیرند. به طور کلی، یک خم روی Σ دارای "خمیدگی ژئودزیکی" است که این مفهوم، تعمیمی از مفهوم خمیدگی یک خم مسطح است؛ ژئودزیکها خمها بی هستند که خمیدگی ژئودزیکی آنها صفر است. فرض کنید که رویه Σ هموار و چهندار باشد. در هر نقطه p از Σ یک بردار قائم واحد ($p\hat{v}$) وجود دارد که بر صفحه مماس بر Σ در p عمود است (شکل ۴ را بینید). بردار $p\hat{v}$ را می‌توان نقطه‌ای از کره وحدت S^1 ناقی کرد که مرکز آن مطابق بر مبدأ مختصات فضاست. با فرستادن p به $(p\hat{v})$ ، نگاشت گاوس

$$(2) \quad \Sigma \longrightarrow S^1.$$



شکل ۴



شکل ۵

بته حاصل می‌شود. در فضای سه بعدی این نمایهای دارای یک عدد پیوندی^۱ هستند (ر. ل. شکل ۵).

مسئله بعث انگیزی که اخیراً در زیست‌شیمی توسعه دوتن از ریاضیدانان، ویلیام پول^۲ و جورج رابرتس، مطرح شده است این است که آیا DNA^۳ کروموزومی نیز ساختان مارپیچ مضاعف دارد یا نه. در حقیقت اگرچنین باشد، این مولکول دورشته بته با عددی پیوندی ازمرتبه ۲۰۰۰۰ خواهد داشت. این مولکول از راه جدا کردن رشته‌ها و تکمیل کردن هر کدام از رشته‌ها تکثیر می‌شود. پول و رابرتس نشان دادند که با چنین عدد پیوندی بزرگی، فرایند تکثیر مشکلات ریاضی جدی خواهد داشت. از این رو ساختار مارپیچ مضاعف مولکول DNA، دست کم در مورد کروموزومها مورد سوال واقع شده است [۶]. (در ۲۶ ژانویه ۱۹۷۹ اضافه شد که: اخیراً چند آزمایش نشان داده است که برخی از مشکلات ریاضی ساختار مارپیچ مضاعف مولکول DNA را می‌توان توسط فعلیتهای آنزیمی حل کرد (ر. ل. مقاله کریک^۴ تحت عنوان "آیا DNA حقیقتاً مارپیچ مضاعف است؟" پیش‌چاپ (۱۹۷۸))

عدد پیوندی L توسط فرمول جیمز وایت یعنی

$$(1) \quad T + W = L$$

تعیین می‌شود [۷]، که در آن T پیچش^۵ کل و W عدد نورده^۶ مولکول است. عدد نورده را می‌توان علاوه بر دست آورد و این عدد با غالیت آنزیمی تغییر می‌کند. این فرمول در زیست‌شناسی مولکولی از اهمیت خاصی برخوردار است. به طور کلی مولکولهای DNA طوبی هستند. برای گنجاندن آنها در یک فضای محدود، اقتصادی ترین راه در نوردیدن و پیچاندن آنهاست. این بحثها می‌توانند میان پیدایش نوعی هندسه تصادفی^۷ باشند که مثلاً ای اصلی آن از

1. *Disquisitiones generales circa superficies curvas*

2. intrinsic geometry 3. localization

1. linking number 2. William Pohl 3. F.H.C.Crick

4. twist 5. writhing number 6. stochastic geometry

۵. از فضاهای مختصاتی تا خمپنهای. این دکارت بود که در سلسله هفدهم پس استفاده از مختصات، هندسه را دگرگون ساخت. به گفته هر مسان وایل "معرفی اعداد به صورت مختصات، عمل گستاخانه‌ای بود" [۶]. از آن پس، به قول وایل، شکل و عدد بسان فرشته و ابلیس برای تحریر روح هندسه‌دان در میز بوده‌اند. مختصات دکارتی یک نقطه در صفحه، عبارت است از فاصله‌های آن، با احتساب علامت، از دو خط متعامد، موسوم به مدورهای مختصات. یک خط مستقیم مکان [هندسی] تمام نقاطی است که مختصات، یعنی x و y ، آنها در یک معادله خطی چون

$$ax + by + c = 0 \quad (۶)$$

صدق کنند. پیامد این تغییرها، ترجمه هندسه به زبان جبر است. همین که در به روی هندسه تحلیلی باز شد، سایر دستگاههای مختصات نیز وارد صحنه شدند. دستگاههای مختصات قطبی در صفحه و کروی و استوانه‌ای در فضا، ویضوی در صفحه و فضا از جمله این دستگاهها هستند. دستگاه اخیر برای رویه‌های درجه دوم همکانون به کارمی رود و به ویژه برای مطالعه بیضیوارها که زمین هم یکی از آنهاست، مناسب است.

همچنین به فضاهای با بعد بیشتر نیازمندیم زیرا حتی اگر از فضای سه بعدی آغاز کنیم، نظریه نسبیت خواهان وارد کردن زمان به عنوان بعد چهارم است. در یک سطح ابتدایی تر، ثبت حرکت یک ذره به انصمام سرعتش، مستلزم شش مختص است (هدوگراف). مجموعه توابع پیوسته یک متغیره یک فضای بینهایت بعدی را تشکیل می‌دهد. مجموعه توابعی که مربع آنها انتگرال‌پذیر است یک فضای هیلبرت پدیده می‌آورد که می‌توان آنرا به کمک دنباله‌ای نامتناهی، مختصات بندی کرد. در ریاضیات این دیدگاه، یعنی بررسی کلیه توابعی که ویژگیهای خاصی دارند، دیدگاهی است اساسی.

با توجه به افزایش دستگاههای مختصات، طبیعی به نظر می‌رسد که نظریه‌ای درباره مختصات داشته باشیم. تنها لازمه تعمیم مفهوم مختصات این است که بتوان مختصات را با نقاطی پیکی گرفت. یعنی، بتوان یک تاظر یک به یک بین آنها و نقاط برقرار کرد؛ منشأ و مفهوم آنها اهمیتی ندارد.

اگر پذیرفتن مختصات عام برای شما دشوار است، [نگران نباشید چون] شما تنها نیستید. هفت سال طول کشید تا اینشتن از تسبیت خاص در ۱۹۰۸ به نسبیت عام در ۱۹۱۵ برسد. وی این تأخیر طولانی را با این کلمات شرح می‌دهد: "چرا هفت سال دیگر برای ساختن نظریه نسبیت عام لازم بود؟ علت اصلی آن این نکته است که کنار گذاشتن این تصور که مختصات، معنی‌تریکی بلاواسطه دارند، آسان نیست" [۱۰].

بعد از بهره‌گیری از مختصات در مطالعه هندسه، اکنون می‌خواهیم از قید آنها رها شویم. این خواست ما را به سوی مفهوم بنیادی خودینه سوق می‌دهد. یک خمینه^۱ به طور موضوعی توسط مختصات شخص می‌شود، اما این مختصات از تبدیلات دلخواه تبعیت می‌کنند. به عبارت دیگر، خمینه فضایی است بسا مختصات تغییرپذیر یا نسبی (اصل نسبیت). می‌خواهیم پیدایش این مفهوم را با

را به دست می‌آوریم. نسبت جزء مساحت Σ به جزء مساحت D را که تحت چه متناظر می‌شوند، خمیدگی گاؤسی می‌نامند. "قضیه بر جسته" گاؤس می‌گوید که خمیدگی گاؤسی تهها به هندسه ذاتی Σ بستگی دارد. در حقیقت، خمیدگی گاؤسی به تغییری این نوع هندسه را مشخص می‌کند. روشن است که اگر Σ یک صفحه باشد، خمیدگی گاؤسی آن صفر است.

همچون هندسه مسطحه، روی Σ ناحیه D را که به یک یا چند خم قطبی-قطبه هموار محدود شده‌است، در نظر می‌گیریم. D دارای یک ناوردای توپولوژیک (D) χ به نام مشخصه اویار است که خیلی آسان به صورت زیر تعریف می‌شود: D را "به روشی مناسب" به چند ضلعهایی تقسیم می‌کنیم و تعداد رأسها، بالها و وجهها را به ترتیب با v ، e و f نمایش می‌دهیم. در این صورت

$$\chi(D) = v - e + f. \quad (۳)$$

(قضیه چندوجهی اویار، قبل از اویار هم شناخته شده بود ولی به نظر می‌رسد اویار نخستین کسی است که به اهديت این "مجموع متناب" بی برده است.)

در نظریه رویه‌ها، قضیه گاؤس-بونه^۲ به صورت زیر است:

$$(۴) \quad (\text{خمیدگی ژئوذریکی})_{\Sigma} + (\text{زاویه‌های خارجی})_{\Sigma} + \int \int_{\Sigma} = (\text{ الخمیدگی گاؤسی})_{(D)}$$

که در آن ∂D کناره D است. خمیدگی گاؤسی یک ناحیه مسطح صفو است. علاوه بر این، اگر این ناحیه ساده-همبند^۳ باشد، دارای $\chi(D) = 1$. پس این فرمول به قضیه شاخص دوران که در بخش ۳ مورد بحث قرار گرفت، تبدیل می‌شود؛ در واقع، ما از مجموع زاویه‌های یک مثلث بسیار فراتر رفه‌ایم.

برای تعمیم هندسه خمها مسطح بسته، می‌توانیم رویه‌ای بسته جهتدار در فضا را در نظر بگیریم. تعمیم مفهوم شاخص دوران، درجه زگاشت گاؤس، χ ، در (۲) است. تعریف دقیق درجه پیچیده است. به طور شهودی، درجه عبارت است از تعداد دفعاتی (با احتساب علامت) که $(\Sigma)^g$ ، رویه S را می‌پوشاند. برخلاف حالت صفحه، که در آن شاخص دوران می‌تواند هر عددی باشد، درجه d توسط توپولوژی Σ کاملاً معین می‌شود، و برایر است با

$$(5) \quad d = \frac{1}{2} \chi(\Sigma).$$

این درجه برای کره واحدی که [در فضای اقلیدسی] نشسته است، مستقل از جهت آن، برایر است با $+1$. نتیجه شکفت انگیزی که اسمیل به دست آورده [۸] حاکی است که در واقع دو کره واحد با جهت‌های مخالف، هموتوپ منظم هستند؛ یا، به زبان شهودی، کره واحد را بسا یک هموتوپی منظم می‌توان پشت و رو کرد. وجود صفحه مماس در هر نقطه از رویه در هر مرحله از این هموتوپی، ضرورت دارد؛ ولی رویه ممکن است خود را قطع کند.

است که يك ۲-فرم می باشد. فرمول اساسی حساب دیفرانسیل و انتگرال چنین تغییره، نشان می دهد که ∂ و d عملگرهای الحاقی هستند. نکته اساسی این است که درحالی که ∂ عملگر d روی تابعه ها سراسری است، عملگر مشتقگیری برونی d روی فرمها موضعی است. این ویژگی d را به ابزار نیرومندی مبدل می سازد. اگر این عملگر در مرورد يك زایع ($=\circ$ -فرم) و يك ۱-فرم اعمال شود نتیجه حاصل به ترتیب گرادیان و تساو خواهد بود. فرمهای هموار از تمام درجات (نایسٹر از بعد خمینه ۴) روی يك خمینه هم دیفرانسیل پذیر با عمل مشتقگیری برونی d تشکیل يك حلقه می دهند. الى کارتان حساب دیفرانسیل برونی را به طرز مؤثری در مسائل موضعی هندسه دیفرانسیل و معادلات دیفرانسیل با مشتقات جزئی به کار برد. نظریه بعد سراسری [فرانگر] به دنبال کارهای او لیه پوانکاره به وسیله دورام^۱ پایه گذاری شد. این موضوع در بخش بعد مورد بحث واقع خواهد شد.

حساب دیفرانسیل برونی، عالی رغم اهمیتش، برای تبیین پدیده های هندسی و تحلیلی در مورد خمینه ناکافی است. بحث آنالیز تانسوری ریچی برای این منظور مبحث گسترده تری است. تانسورها براین اصل استوارند که يك خمینه را می توان به سبب هموار بودن آن در هر نقطه توسط يك فضای خطی، موسوم به فضای مماسی، تقریب زد. به فضای مماسی در يك نقطه، فضاهای تانسوری وابسته می شوند. مشتقگیری از میدانهای تانسوری نیازمند ساختاری اضافی، بدنام التصاق مستوی^۲ است. در صورتی که خمینه دارای ساختاری ریمانی یا لورتنسی^۳ باشد، التصاق لوی-چیوینا^۴ متناظر با آن مقصود ما را برآورده خواهد کرد.

۷. همولوژی^۵ [هانستگی]. از احاظ تاریخی، مطالعه اسلوب مند ناوردهای سراسری يك خمینه با توپولوژی ترکیبیاتی آغاز شد. اندیشه زیر بنایی این بررسی، تجزیه خمینه به یاخته ها و مشاهده چگونگی جزو شدن آنها با یکدیگر است. (این تجزیه به مفید به چند شرط ضعیف است که از ذکر آنها چشم پوشی می کیم). اگر M يك خمینه بسته^۶ بعده باشد و α تعداد k یاخته تجزیه^۷ $n = 0, 1, \dots$ باشد، این عدد را برآورده خواهد کرد.

$$\chi(M) = \alpha_0 - \alpha_1 + \dots + (-1)^k \alpha_k \quad (11)$$

و به صورت تعمیمی از (۱۱) تعریف می شود.

مفهوم اساسی در نظریه همولوژی، مفهوم کناره است. يك زنجیر مجموعی است از یاخته ها با ضرایب عدد صحیح. اگر زنجیر دارای کناره باشد، بعنی اگر کناره آن صفر باشد، يك دور^۸ مامیده می شود. کناره زنجیر يك دور است (ر.ک. شکل ۷). تعداد دورهای b_k بعدی مستقل خطی به پیمانه کناره های k بعدی، يك عدد صحیح است. این عدد را b_k امین عدد بنتی^۹ می نامند. فرمول اولیه-پوانکاره حاکم است که

$$\chi(M) = b_0 - b_1 + \dots + (-1)^k b_k. \quad (12)$$

واردشدن پوشانک در زندگی آدمی مقایسه کنم. اینکه انسان شروع به پوشاندن بدن خود کرد، يك رویداد بسیار مهم تاریخی است. اهمیت توانایی انسان در تغییر لباس خود نیز کمتر از این نیست. اگر هندسه بدن آدمی و مختصات لباس او باشد، در این صورت سیر تکاملی هندسه را می توان با سیر تکاملی انسان مقایسه کرد:

انسان بر همه	هندسه ترکیبی
انسان او لیه	هندسه مختصاتی
انسان جدید	خمینه ها

مفهوم خمینه حتی برای ریاضیدانان مفهوم پیچیده ای است. مثلاً، ریاضیدان بزرگی چون ژاک آدامار، "در یاد گیری نسبتاً عمیق نظریه گروههای لی"، که مبنی بر مفهوم خمینه است، "مشکلات لاپنچلی می دید" [۱۱].

۶. خمینه ها، ابزارهای موضعی. با توجه به اینکه مختصات در عمل بی معنی اند، ابزار جدیدی برای مطالعه خمینه ها مورد نیاز است. این ابزار، مفهوم ناوردهای است. ناوردها بر دونوع اند: موضعی و سراسری [فرانگر]. او لی به فراتر از يك تغییر مختصات موضعی مربوط می شود، درحالی که ناوردهای نوع دوم ناوردهای سراسری خمینه هستند. ناوردهای توپولوژیک از نوع دوم اند. حساب دیفرانسیل برونی^۱ و آنالیز تانسوری ریچی^۲ دوازدار بسیار مهم موضعی هستند.

فرم دیفرانسیل برونی، عبارت است از عامل زیرعلامت انتگرال چندگانه ای چون

$$\int \int_D P dy dz + Q dz dx + R dx dy \quad (7)$$

در فضای (x, y, z) ، که در آن P ، Q و R توابعی از x ، y و z هستند و D ، ناحیه ای است دو بعدی. ملاحظه می شود که اگر ضرب دیفرانسیلها پاده مقابله باشد، يك تعویض متغیر در ناحیه D (به فرض جهتدار بودن) خود به خود رعایت می شود، یعنی

$$dy \wedge dz = -dz \wedge dy, \dots \quad (8)$$

که در آن نعاد \wedge نشان دهنده ضرب برونی است. و نیز بسیار جائز می شود وقتی فرم درجه دوم برونی

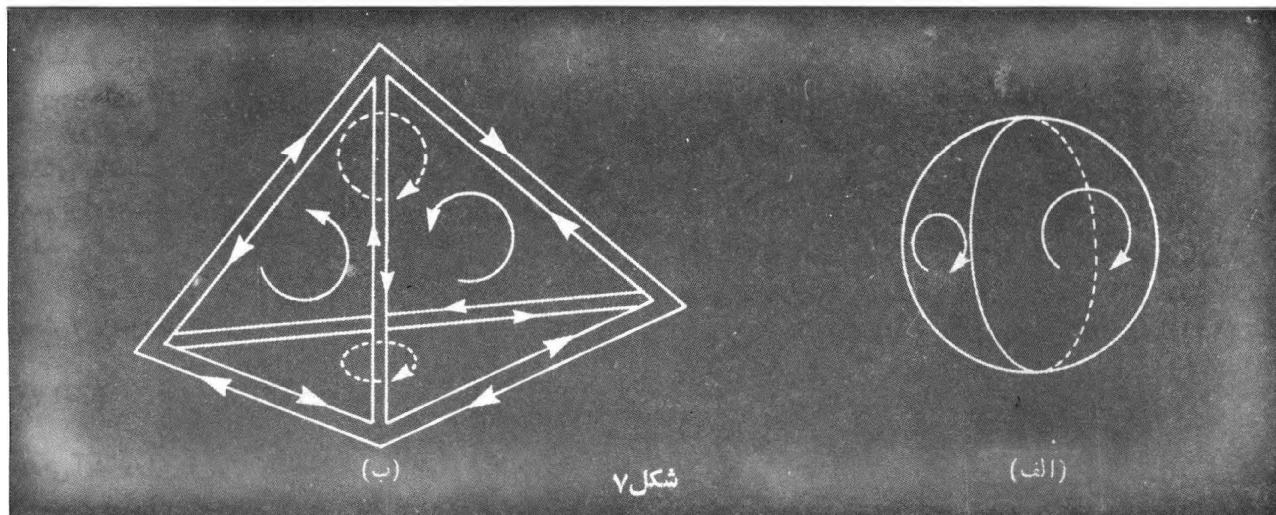
$$\omega = P dy \wedge dz + Q dz \wedge dx + R dx \wedge dy \quad (9)$$

را وارد کنیم و انتگرال (۷) را به صورت زوجی چون (D, ω) مرکب از ناحیه D و فرم ω بنویسیم. زیرا اگر همین عمل در فضای n بعدی انجام شود، آنگاه قضیه استوکس را می توان به صورت

$$(D, d\omega) = (\partial D, \omega) \quad (10)$$

نوشت، که در آن D يك ناحیه r بعدی و ω يك $(r-1)$ -فرم درجه $1-r$ برونی؛ ∂D کناره D و $d\omega$ مشتق برونی ω .

- | | | |
|----------------|----------------------|---------------|
| 1. G.de Rham | 2. affine connection | 3. Lorentzian |
| 4. Levi-Civita | 5. homology | 6. cycle |
| 7. Betti | | |



شکل ۷

کوهمو لوزی دورام پیشر و کوهمو لوزی باقه‌ای است، که توسط لاری^۲ [۱۲] ابداع و با موقوفیت‌فرابان توسط هائزی کارنان و سر^۳ تکمیل شده و به کارگرفته شده است.

۸. میدانهای برداری و تعیین آنها، طبیعی است که بر خمینه‌ای چون M میدانهای برداری پیوسته‌ای در نظر بگیریم یعنی بهر نقطه بردار مماسی وابسته کنیم که به طور پیوسته تغییر کند. اگر مشخصه اویار-پوانکاره، (M, χ) ، صفر نباشد، دست کم یک نقطه بر M پیدا می‌شود که در آن، این بردار صفر شود. به عبارت دیگر، هنگامی که باد می‌زد، دست کم یک نقطه روی زمین وجود دارد که در هر رض باد نباشد (زیرا برای کرۀ دو بعدی، مشخصه اویار برای با ۲ است). دقیقتر بگوییم، در یک صفر منزوی^۴ یک میدان برداری پیوسته، می‌توان عدد صحیحی به نام شاخص تعریف کرد، که تا حدی رفتار میدان را در آن نقطه مشخص می‌کند، بدین معنی که مشخص می‌کند که آن نقطه، چشمۀ است یا چاهک، و یا از نوع دیگری است. میدان برداری هرچه باشد، به شرط اینکه پیوسته و دارای تعداد متناهی صفر باشد، قضیۀ پوانکاره-هوبف^۵ می‌گوید که مجموع شاخصها در همه صفرها، ناوردایی است توپولوژیک و دقیقاً برابر است با $\chi(M)$.

این حکم، حکمی است در بارۀ کلاف مماس^۶ M ، یعنی گردایۀ فضاهای مماس بر M . به طور کلی، خانواده‌ای از فضاهای برداری که توسط یک خمینه مانند M پارامتری شده است و در یک شرط حاصل ضرب موضعی صدق، می‌کند، یک کلاف برداری روی M نامیده می‌شود.

یک سؤال اساسی این است که آیا چنین کلافی به طور سراسری یک حاصل ضرب هست، یا نه. از بحث فوق معلوم می‌شود که اگر $\chi \neq 0$ (۷)، آنگاه کلاف مماس یک حاصل ضرب نیست، زیرا اگر حاصل ضرب باشد، یک میدان برداری وجود خواهد داشت که در هیچ جا صفر نیست. تصور وجود فضایی مانند کلاف مماس خمینه

اعداد بتی^۸ b_k و بنا بر این خود (M, χ) ناورداهای توپولوژیک M هستند، یعنی این اعداد مستقل از تجزیه M هستند و تحت هر تبدیل توپولوژیک M پایدار می‌مانند. این حکم و حکمهای بسیار کلیتر را می‌توان قضایای اساسی توپولوژی ترکیبیاتی تلقی کرد. توپولوژی ترکیبیاتی بعد از کارهای رهگشای پوانکاره و بر او^۹، در دهۀ ۱۹۲۰ و در آمریکا به رهبری ویلن، الکساندر و لفتشس^{۱۰} شکوفا شد.

گرچه بر می‌دان خمینه را همۀ برای بدست آوردن ناورداهای توپولوژیک است، ولی در بر می‌دان خمینه خطر "ازین رفقن" آن وجود دارد. به بیان روشتر، در صورت استفاده از رهیافت ترکیبیاتی، امکان دارد روابط ناورداهای توپولوژیک ویژگیهای موضعی هندسی از نظر ما پنهان بمانند. از قصا، گرچه نظریۀ همو لوزی به عالمگر کارهای پستنگی دارد، یک نظریۀ دوگان وجود دارد به نام کوهمو لوزی^{۱۱} [همانستنگی] که مبنی بر عالمگر متنقیکری برونی d است که یک عالمگر موضعی است.

نظریۀ کوهمو لوزی دورام رامی تو ان به شرح زیر خلاصه کرد: عالمگر d دارای این ویژگی بینایی است که وقتی مکرراً اعمال شود فرم صفر را به دست می‌دهد؛ یعنی به ازای هر $-k$ -فرم^{۱۲}، مشتق برونی $(k+1)$ -فرم $d\alpha$ برآبر صفر است. این نکته متناظر با این واقعیت هندسی است که کتاره هر زنجیر (یا ناحیه) کتاره ای ندارد (ر.ک. (۱۰)). فرم α بسته نامیده می‌شود اگر $d\alpha = 0$ باشد. این فرم، یک فرم مشتق شده نامیده می‌شود اگر فرمی مانند β از درجه $-k-1$ وجود داشته باشد به طوری که $d\beta = \alpha$. از این رو یک فرم مشتق شده همواره بسته است. دو فرم بسته، کوهمو لوزی^{۱۳} [همانسته] نامیده می‌شوند اگر تفاوت آنها یک فرم مشتق شده باشد. تمام k -فرمها می‌شوند اگر تفاوت آنها یک فرم مشتق شده باشد. تمام k -فرمها می‌شوند اگر $d\alpha = 0$ باشد. نکته قابل توجه آن است که در حالتی که خانواده‌ای k -فرمها، k -فرمها بسته، k -فرمها مشتق شده بسیار بزرگ هستند، ردۀ های کوهمو لوزی k -بعدی یک فضای برداری با بعد متناهی تشکیل می‌دهند که بعد آن k -امین عدد بتی است.

1. sheaf 2. J. Leray 3. J.P.Serre
4. isolated zero 5. Hopf 6. tangent bundle

1. Lefschetz 2. cohomology 3. cohomological

(۱) k -فرم بدل می‌کند و Δ یک k -فرم را به یک k -فرم دیگر.
فرم α که در تساوی

$$\Delta\alpha = 0 \quad (16)$$

صدق کند، فرم همساز نامیده می‌شود. یک فرم همساز از درجه صفر، یک تابع همساز به معنی معمولی آن است.

معادله (۱۶) یک معادله دیفرانسیل یوضوی با مشتقهای جزئی از مرتبه دوم است. در صورتی که M بسته باشد، جوابهای آن یک فضای برداری با بعد متناهی تشکیل می‌دهند. بنابر قضیه کلامیک هاج^۱ این بعد دقیقاً k امین عدد بتی یعنی b است. از (۱۶) نتیجه می‌شود که می‌توان مشخصه اوبلر را به صورت

$$\chi(M) = d_e - d_o \quad (17)$$

نوشت، که در آن d_e و d_o به ترتیب بعد فضای فرمای همساز از درجه زوج و فرد هستند. مشتق بر ونی d خود یک عملگر یوضوی است و (۱۷) را می‌توان چنین تلقی کرد که $(M)\chi$ را به صورت شاخص یک عملگر یوضوی بیان می‌کند. شاخص هر عملگر یوضوی خطی برایر است با بعد فضای جوابهای آن منتهای بعد فضای جوابهای عملگر المحتوى.

بیان شاخص یک عملگر یوضوی به صورت انتگرال یک ناوردای موضعی بدقتیه شاخص آتیا-سینگر متنه می‌شود. حاتمهای خاص این قضیه، بسیاری از قضایای مشهور دیگر از جمله قضیه علامت هاچ، قضیه علامت هیر تبر وغیره، و قضیه ریمان-رخ برای خمینهای مختصراً را در بر می‌گیرد. یک دستاورد جنبی مهم این بررسی، تشخیص نیاز به بررسی عملگرهای شبه دیفرانسیل روی خمینه‌هاست که کلیتر از عملگرهای دیفرانسیل هستند.

معادلات و دستگاههای معادلات دیفرانسیل یوضوی عدیقاً با هندسه گره خورده‌اند. معادلات دیفرانسیل کوشی-ریمان یک با چند متغیره مختصراً، اساس هندسه مختصراً هستند. وارونه^۴‌های مبنی‌مال، جوابهای معادلات اوبلر-لاگرانژ مریوت به مسئله‌ورشی مینیمم سازی ساخت هستند. این معادلات شبه خطی^۵ هستند. شاید "غیر خطی" درین "معادلات، معادلات موثر، آمپر باشند، که در چند مسئله هندسی دارای اهمیت اند. در سالهای اخیر در این زمینه‌ها پیشرفت‌های بسیار زیادی حاصل شده است [۱۶]. با این دخالت گسترش آنالیز، واهمهای که جرج بیر کاف از آن سفن گفته و در بالا به آن اشاره شد، جدیتر به نظر می‌رسد. با این همه، در حالی که آنالیز نقشه‌کل مدن را ترسیم می‌کند، هندسه جوایی سنجگاهای زیبا و گرانبهای آن است. هندسه بر این اصل استوار است که نه همه ساختارها با هم متساوی‌اند. نه همه معادلات دارای اهمیت بر اینند.

۱۰. مشخصه اوبار منشایی برای ناورداهای سراسری. خلاصه کنیم: مشخصه اوبلر مثلاً تعداد زیادی از نظامهای هندسی است. این وابستگی را با نوادرای نشان می‌دهیم (د. ل. شکل ۸).

۱۱. نظریه پیمانه‌ای مهدانها. در آغاز این قرن، هندسه دیفرانسیل با مطرح شدن نظریه نسبیت اینشتین مورد توجه فراوان قرار گرفت.

M با $\circ \neq \chi(M)$ ، که به طور موضعی و نه به طور سراسری، حاصل‌ضرب باشد آسان نیست. بدین ترتیب، هندسه به مرحله‌ظریفتر و پیچیده‌تری گام می‌نهد.

در توصیف انحراف سراسری یک کلاف برداری^۱ از یک فضای حاصل‌ضرب، نخستین ناورداهای رده‌های به اصطلاح مشخصه همواری^۲ هستند. مشخصه اوبار-پوانکاره ساده‌ترین رده از رده‌های مشخصه است.

وقتی رویه Σ کناره نداشته باشد، فرمول $\int K dA = 2\pi\chi(\Sigma)$ در بخش ۴ به صورت ساده

$$\int K dA = 2\pi\chi(\Sigma) \quad (4 \text{ الف})$$

درمی‌آید. در این فرمول K خمیدگی گامی و dA جزء مساحت است. فرمول (۴ الف) از اهیت فوق العاده‌ای برخوردار است، زیرا ناوردای سراسری $\chi(\Sigma)$ را به صورت انتگرال یک ناوردای موضعی بیان می‌کند و شاید مطابق‌ترین رابطه بین ویژگی‌های موضعی و سراسری باشد؛ این قضیه یک تعیین گسترده دارد. فرض کنید

$$\pi: E \rightarrow M \quad (4 \text{ ب})$$

یک کلاف برداری باشد. تعیین یک میدان برداری مماس روی M ، مقطعي از این کلاف یعنی نگاشتی است هموار چون $s: M \rightarrow E$ تابع $\pi \circ s$ نیازی نداشته باشد. چون E تابع به طور موضعی یک حاصل‌ضرب است، مشتقگیری از π نیازمند ساختار جدیدی است که "عمولاً" اتصاق نامیده می‌شود. در حالت کلی، مشتقگیری حاصل که مشتقگیری هموار π نامیده می‌شود، تقویضپذیر نیست. خمیدگی، میزانی برای اندازه گیری تقویض ناپذیری مشتقگیری هموار است. ترکیهای مناسبی از خمیدگی، فرمای دیفرانسیل را پذیده می‌آورند که نهاینده رده‌های همواری^۳، به تغیر نظریه درام، هستند. ساده‌ترین مثال این ترکیهای فرمول $\int K dA = 2\pi\chi(\Sigma)$ است [۱۳]. من براین باورم که مفاهیم کلاف مماس، اتصاق، و خمیدگی آنچنان اساسی و بدقداری ساده هستند که با بد در هر درس مقدماتی حساب دیفرانسیل و انتگرال چند متغیره گنجانده شوند.

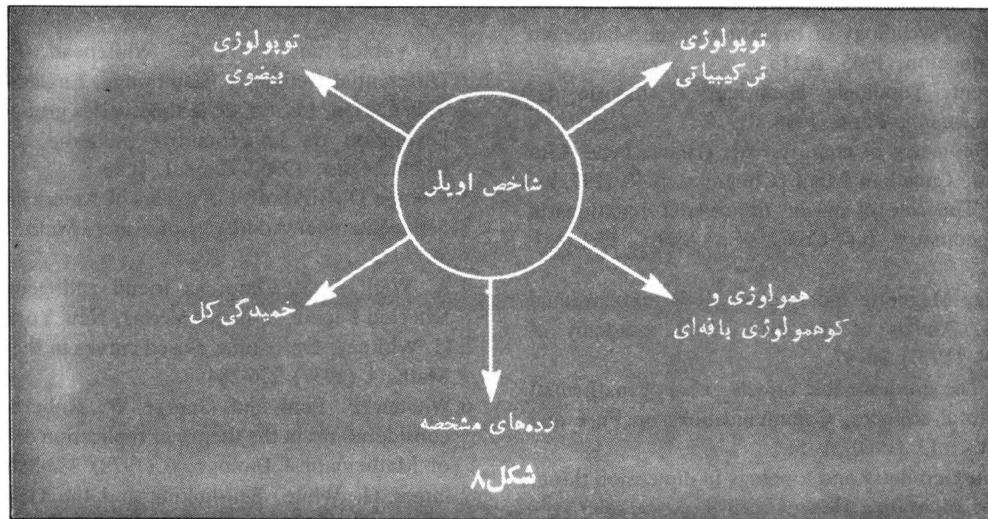
۹. معادلات دیفرانسیل یوضوی. هنگامی که M دارای یک متغیر ریمانی باشد، عملگری مانند $*$ وجود دارد که k -فرم α را به $(n-k)$ -فرم $*\alpha$ تبدیل می‌کند. این متناظر است با عمل هندسی به دست آوردن مکمل قائم یک زیرفضای فضای مماس. با استفاده از $*$ و دیفرانسیل d ، کو دیفرانسیل

$$\delta = (-1)^{n+k+1} * d * \quad (4)$$

و لاپلاسی

$$\Delta = d\delta + \delta d \quad (5)$$

را معرفی می‌کنیم. در این صورت عملاً δ ، یک k -فرم را به یک



۱۲. ملاحظات نهایی. هندسه دیفرانسیل جدید، موضوع نوبایی است. اگر هم نیروی محركه‌ای را که این موضوع از نسبت و توبولوژی دریافت کرد به حساب نیاوریم، باز رشد هندسه دیفرانسیل مدام بوده است. خوشحالم که نمی‌توانیم تعریفی برای آن ارائه دهیم، و امیدوارم که برخلاف بسیاری از رشته‌های ریاضی به صورت یک داش اصل موضوعی در دنیا نیاید. این رشته با تماسی که با شاخه‌های دیگر در داخل و خارج ریاضیات دارد، و با این خصیصه‌اش که مباحثت موضوعی و سراسری را به هم مر بوط می‌سازد، در سالهای آینده رشته باروری باقی خواهد ماند.

شاید شخص کردن یک دوره از ریاضیات با تعداد متغیرهای توابع یا بعد فضاهایی که از آنها بحث می‌کند، جالب باشد. با این تعبیر، ریاضیات سده نوزدهم یک بعدی و ریاضیات سده بیستم ۲۷ بعدی است. به سبب چند متغیری بودن است که جبر اهمیت بیشتری کسب می‌کند. تاکنون غالب قضایای سراسری در ساره خمینه‌ها، مر بوط به خمینه‌هایی با بعد زوج بوده است. بهویه تمام واریتهای جبری مختلط دارای بعد حقیقی زوج هستند. خمینه‌هایی با بعد فرد هنوز بسیار اسرار آمیزند. می‌خواهم این آرزو را ابراز کنم که آنها در سده بیست و یکم مورد توجه بیشتر و شناسانه افزونتری قرار گیرند. کارهای جدیدی که در زمینه خمینه‌های هذلولوی سه بعدی به وسیله ترسن^۱ [۱۲] و در زمینه رویه‌های مینیمال در خمینه‌های سه بعدی به وسیله یاو^۲، و میکس^۳، و شوئن^۴ انجام شده، ساخته است. شاید ابرمسأله هندسه هنوز هم این حلس پوانکاره باشد که هر خمینه سه بعدی ساده‌همبند با کره همان‌ریخت است. تاکنون روش‌های توبولوژیک و چری به روشن شدن این مسأله نیاز جامیده‌اند. قابل تصور است که ابزارهای هندسه و آنالیز بتوانند مفید واقع شوند.

ایده این‌شیوه عبارت بود از تعبیر پدیده‌های فیزیکی به صورت پدیده‌های هندسی و ساختن فضایی که با دنیای فیزیکی تطابق داشته باشد. این کاری بس بزرگ بود و روشن نیست که وی حرف آخر را در مورد نظریه وحدت میدانهای گرانشی و الکترومغناطیسی زده باشد. ابداع کلاوهای برداری پیشگفت، و بهویه التصاقهای آنها همراه با رده‌های مشخصه و ارتباط آنها با خمیدگی، قائم و تار^۵ یک خط مختلط است) با یه ریاضی نظریه بیمانه‌ای میدان الکترومغناطیسی و ایل را تشکیل می‌دهد. نظریه یانگ-میلز که مبتنی است بر درکی از امپین ایزوتوبی، نخستین مثال از نظریه بیمانه‌ای غیرآبی است. مبنای هندسی این نظریه یک کلاف دو بعدی مختلط همراه با یک التصاق یکانی^۶ است. تلاش‌هایی که اخیراً برای وحدت تمام نظریه‌های میدان، از جمله برهمکنشهای ضعیف وقوی صورت می‌گیرد، حول یک نظریه بیمانه‌ای یعنی یک الگوی هندسی مبتنی بر کلاوهای والتصاقهای، متمرکز شده است. مشاهده وحدت مجدد هندسه و فیزیک بسیار خوشحال کننده است.

کلاف، التصاق، کوهومولوژی، و رده‌های مشخصه مفاهیم ظریف و پیچیده‌ای هستند که بعد از سالهای دراز جستجو و آزمایش در هندسه پیدا شده‌اند. یانگ^۷ فیزیکدان نوشته است [۱۵]: "انطباق مفاهیم میدانهای بیمانه‌ای غیرآبی با اندیشه‌های موجود در نظریه زیای کلاوهای تاری که توسط ریاضیده‌ان بدون مراجعت به دنیای واقعی به وجود آمده، برای من بسیار شکفت آور است." یانگ در ۱۹۷۵ به من می‌گفت که "این امر هم هیجان انگیز است و هم حیرت آور، زیرا شما ریاضیده‌ان این مفاهیم را از هیچ بیرون کشیده‌اید. این شکفت زدگی، مقابله است. یو جین ویکر^۸ با اشاره به نقش ریاضیات در فیزیک از تأثیر باور نکردنی ریاضیات صحبت می‌کند [۱۶]. اگر ناچار به یافتن علت این امر باشیم، ممکن است بتوانیم آن را با اصطلاح میهم "یکانگی علم" بیان کنیم. مفاهیم اساسی همینه نادرند.

1. W.Thurston 2. S.T.Yau 3. W.Meeks
4. R.Schoen

1. line bundle 2. fiber 3. unitary
4. C.N.Yang 5. Eugene Wigner

10. A. Einstein, Library of Living Philosophers, vol. 1, p. 67.
11. J. Hadamard, Psychology of Invention in the Mathematical Field, Princeton, 1945, p. 115.
12. R. Godement, Topologie algébrique et théorie des faisceaux, Hermann, Paris, 1958.
13. S. Chern, Geometry of characteristic classes, Proc. 13th Biennial Sem. Canadian Math. Congress, 1-40 (1972).
14. S. T. Yau, The role of partial differential equations in differential geometry, Int. Congress of Math., Helsinki, 1978.
15. C. N. Yang, Magnetic monopoles, fiber bundles, and gauge fields, Annals of the New York Academy of Sciences, 294 (1977) 86-97.
16. E. Wigner, The unreasonable effectiveness of mathematics in the natural sciences, Communications on Pure and Applied Math., 13 (1960) 1-14.
17. W. Thurston, Geometry and topology in dimension three, Int. Congress of Math., Helsinki, 1978.



- Shing-Shen Chern, "From triangles to manifolds," Amer. Math. Monthly, (5) 86 (1979) 339-349.

★ شینگ شن چرن از بزرگترین ریاضیدانان قرن در زمینه هندسه دیفرانسیل است. وی در ۱۹۱۱ در چین به دنیا آمد، درجه دکتری خود را از دانشگاه هامبورگ آلمان گرفت، و در اواخر جنگ بین الملل دوم به آمریکا رفت. او در دانشگاه شین هوای چین و دانشگاه‌های شیکاگو و کالیفرنیا (برکلی) در آمریکا کار و تدریس کرده است. شینگ شن چرن عضو آکادمی علوم و دارنده نشان ملی علوم [آمریکا] است.

مراجع

1. O. Veblen and J. H. C. Whitehead, Foundations of Differential Geometry, Cambridge, England, 1932, P. 17.
2. Elie Cartan, Le rôle de la théorie des groupes de Lie dans l'évolution de la géométrie moderne, Congrès Inter. Math., Oslo, 1936, Tome I, p. 96.
3. George D. Birkhoff, Fifty years of American mathematics, Semicentennial Addresses of Amer. Math. Soc., 1938, P. 307.
4. A. Weil, S. S. Chern as friend and geometer, Chern, Selected Papers, Springer Verlag, New York, 1978, P. xii.
5. H. Whitney, On regular closed curves in the plane, Comp. Math. 4 (1937) 276-284.
6. William F. Pohl and George W. Roberts, Topological considerations in the theory of replication of DNA, Journal of Mathematical Biology, 6 (1978) 383-386, 402.
7. James H. White, Self-linking and the Gauss integral in higher dimensions, American J. of Math., 91 (1969), 693-728; B. Fuller, The writhing number of a space curve, Proc. Nat. Acad. Sci., 68 (1971) 815-819; F. Crick, Linking numbers and nucleosomes, Proc. Nat. Acad. Sci., 73 (1976) 2639-2643.
8. S. Smale, A classification of immersions of the two-sphere, Transactions AMS, 90 (1959) 281-290; cf also A. Phillips, Turning a surface inside out, Scientific American, 214 (May 1966) 112-120. A film of the process, by N. L. Max, is distributed by International Film Bureau, Chicago, III.
9. H. Weyl, Philosophy of Mathematics and Science, 1949, p. 90.