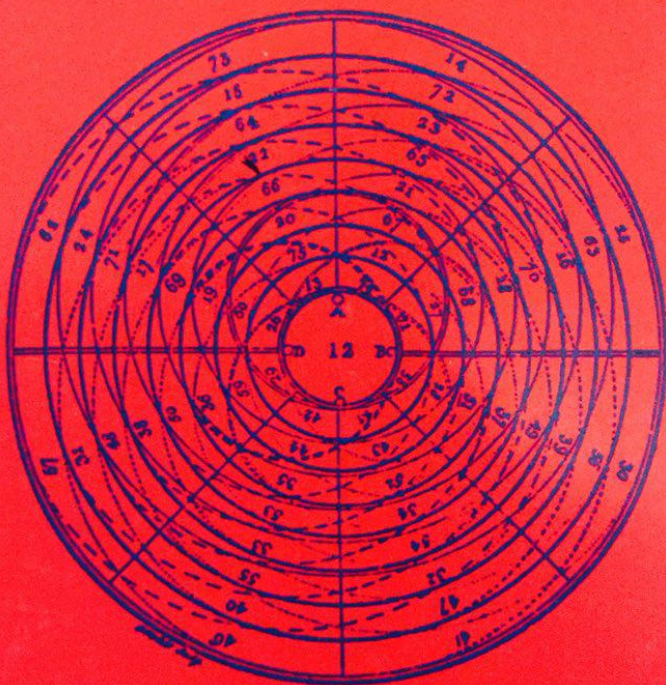
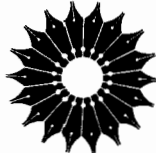


گزیده‌هایی از نظریهٔ اعداد

اویستن اور
ترجمهٔ منوچهر وصال



(ریاضیات پیش‌دانشگاهی - ۲۰)



گزیده‌هایی از نظریهٔ اعداد

(ریاضیات پیش‌دانشگاهی - ۲۰)

اویستن اور

ترجمهٔ منوچهر وصال

فهرست

صفحه

پنج

عنوان

سخنی با خواننده

۱	فصل ۱ مقدمه
۱	۱.۱ تاریخچه
۲	۲.۱ عددشناسی
۳	۳.۱ مسئله فیثاغورسی
۴	۴.۱ عددهای شکلی
۸	۵.۱ مربعهای سحرآمیز
۱۶	فصل ۲ عددهای اول
۱۶	۱.۲ اعداد اول و اعداد مرکب
۱۹	۲.۲ عددهای اول مرسن
۲۳	۳.۲ عددهای اول فرما
۲۶	۴.۲ غربال اراتستن
۲۹	فصل ۳ مقسوم‌علیه‌های اعداد
۲۹	۱.۳ قضیه اساسی تجزیه به عاملهای اول
۳۲	۲.۳ مقسوم‌علیه‌ها
۳۳	۳.۳ مسأله‌های مربوط به مقسوم‌علیه‌ها
۳۵	۴.۳ عددهای تام
۳۸	۵.۳ اعداد متحابه
۴۰	فصل ۴ بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک و کوچکترین مضرب مشترک
۴۰	۱.۴ بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک

۲۲	۲.۴	عده‌های متباین (نسبت به هم اول)
۴۲	۳.۴	الگوریتم اقلیدس
۲۷	۴.۴	کوچکترین مضرب مشترک
۵۰		فصل ۵ مسأله فیثاغورسی
۵۰	۱.۵	مقدمات
۵۱	۲.۵	جوابهای معادله فیثاغورسی
۵۵	۳.۵	مسأله‌های مربوط به مثلثهای فیثاغورسی
۶۵		فصل ۶ دستگاههای شمارش
۶۵	۱.۶	دستگاه دهمی
۶۶	۲.۶	دستگاههای دیگر
۷۰	۳.۶	مقایسه دستگاههای شمارش
۷۴	۴.۶	چند مسأله مربوط به دستگاههای شمارش
۷۸	۵.۶	کامپیوترها و دستگاههای شمارش آنها
۸۱	۶.۶	بازیهای با ارقام
۸۵		فصل ۷ همنهشتیها
۸۵	۱.۷	تعریف همنهشتی
۸۷	۲.۷	بعضی از ویژگیهای همنهشتی
۹۰	۳.۷	جبر همنهشتیها
۹۲	۴.۷	توانهای همنهشتیها
۹۵	۵.۷	همنهشتی فرما
۱۰۰		فصل ۸ چندکاربرد همنهشتیها
۱۰۰	۱.۸	امتحان درستی محاسبات
۱۰۶	۲.۸	روزهای هفته
۱۱۲	۳.۸	برنامه‌های مسابقه
۱۱۵	۴.۸	عدد اول یا مرکب
۱۱۸		پاسخها و راه حل مسأله‌های برگزیده
۱۳۰		مراجع
۱۳۲		فهرست راهنما

بسم الله الرحمن الرحيم

سخنی با خواننده

ارتباط بین استادان برجسته دانشگاهها و دانش آموزان دوره های پیش دانشگاهی، از مؤثرترین وسیله هایی است که به کشف و پرورش استعدادها کمک می کند و زمینه را برای تربیت دانشمندان آینده فراهم می سازد. در بین شخصیت های علمی ترا از اول، که پژوهندگان يك علم را در بالاترین سطح ممکن آموزش می دهند و راهنمایی می کنند، عده کمی این توانایی را دارند که در آن زمینه علمی، و با رعایت همه دقتها و نکته ها، کتابهایی تألیف کنند که برای قشر وسیعی از دانش آموزان دبیرستانی، و گاه برای افراد عادی، آموزنده و قابل درك باشد. این شخصیتها، که در هر کشور انگشت شمارند، از این راه، ارتباطی بین خود و جوانان برقرار می سازند. دسترسی دانش آموزان به چنین کتابهایی، پشتوانه ای برای تأمین آینده علمی جامعه است.

جامعه ریاضی آمریکا مجموعه ای از این گونه کتابها را زیر عنوان **New Mathematical Library** فراهم آورده و تاکنون بیش از سی جلد از آنها را منتشر کرده است که بعضی از آنها مستقیماً به زبان انگلیسی تألیف شده و بعضی دیگر از زبانهای مختلف به انگلیسی ترجمه شده اند. این کتابها تاکنون به بسیاری از زبانهای دیگر ترجمه شده و هر کدام، چه در آمریکا و چه در کشورهای دیگر، بارها تجدید چاپ شده است.

گروه ریاضی، آمار، و کامپیوتر مرکز نشر دانشگاهی، به حکم وظیفه ای که برای گسترش دانش ریاضی به عهده دارد، به ترجمه این کتابها از انگلیسی به فارسی، و ویرایش آنها پرداخته است. مترجمان و ویراستاران از افراد خبره برگزیده شده اند و کوشش لازم به عمل آمده است تا، ضمن رعایت امانت کامل در ترجمه، متن فارسی روان و خالی از ابهام باشد. کتابها به ترتیبی که ترجمه آنها آماده شود زیر عنوان ریاضیات پیش دانشگاهی منتشر می شوند.

این مجموعه کتابها را می توان دو دسته کرد. يك دسته شامل کتابهایی است که مباحثی از ریاضیات را به زبان ساده تشریح می کنند و می توانند برای درسهای ریاضیات عمومی دانشگاه نیز جنبه كمك درسی داشته باشند. ویراستاران متن اصلی این کتابها در پیشگفتار خود از جمله نوشته اند:

مطالب کتابهای این مجموعه در برنامه ریاضیات دبیرستانی یا گنجانیده نشده یا به اجمال بیان شده است. میزان دشواری آنها متفاوت است و حتی دريك كتاب هم، مطالعه بعضی از بخشها به تمرکز حواس بیشتری نیاز دارد. خواننده برای فهم مطالب اغلب این کتابها، هر چند به اطلاعات ریاضی چندانی نیاز ندارد، ولی باید تلاش فکری فراوانی به عمل آورد. كتاب ریاضی را نمی توان به سرعت خواند، و نباید توقع داشت که با يك بار مطالعه، تمام بخشهای آن فهمیده شود. می توان بدون معطل ماندن روی بخشهای پیچیده از آنها گذشت و بعد، برای مطالعه عمیق به آنها بازگشت، زیرا بسیار پیش می آید که مطلبی در مبحث بعدی روشن می شود. از سوی دیگر، می توان بخشهایی را که مطالب آنها کاملاً آشناست خیلی سریع مطالعه کرد. بهترین راه فرا گرفتن ریاضیات، حل مسأله های آن است. هر كتاب شامل مسأله هایی است که حل برخی از آنها ممکن است مستلزم تأمل قابل ملاحظه ای باشد. پاسخها یا راهنماییهای مربوط به حل این مسأله ها، غالباً در پایان كتاب آمده اند. به خواننده توصیه می شود که کوشش کند هر مسأله را خود حل کند و فقط برای اطمینان از درستی راه حل خود به بخش پاسخها مراجعه نماید. بدین طریق، مطلب رفته رفته برایش پر معنا تر خواهد شد.

دسته دیگر کتابها، شامل مجموعه هایی غنی از مسأله ها یا پرسشهای جالب چندگزینه ای است که در مسأله های معروف ریاضی مطرح شده اند. در این کتابها، راه حل دقیق مسأله ها آمده است. در مورد پرسشها به ذکر پاسخ درست اکتفا نشده، بلکه حل کامل آنها نیز عرضه شده است.

نظرات و پیشنهادهای خوانندگان ما را به ادامه کار و گسترش این گونه فعالیتها تشویق خواهد کرد.

گروه ریاضی، آمار، و کامپیوتر
مرکز نشر دانشگاهی

فصل ۱

مقدمه

۱.۱ تاریخچه

نظریهٔ اعداد شاخه‌ای از ریاضیات است که دربارهٔ اعداد طبیعی

$$۱, ۲, ۳, \dots,$$

بحث می‌کند. اعداد طبیعی را اغلب اعداد صحیح مثبت می‌نامند.

باستانشناسی و تاریخ به ما می‌آموزند که انسان خیلی زود شمردن را آغاز کرد. آموخت که اعداد را با هم جمع کند و بعدها توانست آنها را در هم ضرب یا از یکدیگر تفریق کند. برای اینکه مقداری سیب یا ماهی را به سه سهامی مساوی به افراد بدهد به عمل تقسیم اعداد نیاز داشت. این اعمال روی اعداد را در زبان انگلیسی «calculation» می‌نامند و از لغت لاتین *calculus* که به معنی سنگریزه است، مشتق می‌شود؛ رومیها برای نشان دادن اعداد روی تخته‌های محاسبهٔ خود از سنگریزه استفاده می‌کردند.

پس از اینکه بشر کمی با حساب کردن آشنا شد، برای بسیاری از اندیشمندان حساب کردن به صورت سرگرمی درآمد. تجربیات بشر با اعداد در طول قرن‌ها به طور تصاعدی انباشته شده‌اند و در نتیجه امروز در ریاضیات جدید ساختاری باشکوه به نام نظریهٔ اعداد به وجود آورده‌اند. بعضی از قسمتهای آن هنوز هم بازی ساده با

اعداد است، اما قسمتهای دیگری بخشی از مشکلترین و پیچیده‌ترین فصلهای ریاضیات را تشکیل می‌دهند.

۲.۱ عددشناسی

به یقین، در بین خرافات مربوط به اعداد به بعضی از قدیمترین آثار تحقیقات درباره اعداد بر می‌خوریم. این خرافات در فرهنگ تمام ملت‌ها دیده می‌شوند. اعدادی خوش‌یمن هستند و باید آنها را بردیگر اعداد ترجیح داد و گرامی داشت، اعدادی هم بدیمن هستند و باید از آنها اجتناب کرد همانطور که از چشم بد می‌پرهیزیم. درباره عددشناسی یونانیان قدیم، یعنی راجع به افکار و خرافات آنها در خصوص معنای اعداد مختلف، اطلاعات زیادی داریم. مثلاً عدد فرد بزرگتر از یک، مذکر را نمایش می‌دهد و عدد زوج مونث را؛ بنا بر این عدد ۵ که مجموع اولین عدد مذکر و مونث است، ازدواج یا اتحاد را نشان می‌دهد.

اگر مثالهایی از عددشناسی پیشرفته‌تر می‌خواهید، می‌توانید رساله سیاست افلاطون را از کتابخانه به‌امانت بگیرید و کتاب هشتم آن را بخوانید. با اینکه این نوع عددشناسی چندان معرف افکار ریاضی نیست، متضمن محاسبات با اعداد و خواص آنهاست. به‌زودی خواهیم دید که بعضی از مسائل جالب در نظریه اعداد که تا به حال افکار ریاضیدانان را به خود مشغول کرده‌اند، از عددشناسی یونانیان سرچشمه گرفته‌اند.

خرافات عددی گذشتگان نباید موجب شود که ما امروز خود را برتر حس کنیم. همه می‌دانیم که صاحبخانه‌ها به هیچ قیمتی حاضر نمی‌شوند ۱۳ میهمان داشته باشند، و جالب است که کمتر می‌بینیم هتلی اطاق شماره ۱۳ یا طبقه سیزدهم داشته باشد. ما واقعاً نمی‌دانیم چطور این عدد نحس شده است. تفسیرهای به ظاهر درست زیادی وجود دارند ولی بیشتر آنها پایه‌ای ندارند؛ مثلاً می‌گویند در آخرین شام حضرت عیسی سیزده میهمان بوده‌اند، سیزدهمین البته یهودا بود. به نظر می‌رسد این تفسیر که بیشتر چیزها را با دوجین می‌شمرند و ۱۳ یک قلم زاید دارد که باقی می‌ماند، به حقیقت نزدیکتر باشد.

در کتاب «مقدس» به خصوص در «عهد قدیم»، عدد ۷ نقش به‌خصوصی دارد. در فولکلور آلمانیهای قدیم اعداد ۳ و ۹ زیاد تکرار می‌شوند؛ و هندوها در

۱. Plato's Republic نزد ما به رساله سیاست معروف است و در سال ۱۳۳۵ هجری

شمسی به نام «جمهور» به فارسی ترجمه شده است. م.

اساطیرشان خیلی طرفدار عدد ۱۰ بوده‌اند.

۳.۱ مسأله فیثاغورسی

به‌عنوان مثالی از نظریهٔ قدیم اعداد به مسألهٔ فیثاغورسی اشاره می‌کنیم. می‌دانیم که در مثلث قائم‌الزاویه طول ضلعها در رابطهٔ فیثاغورسی

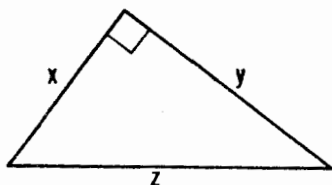
$$z^2 = x^2 + y^2 \quad (۱.۳.۱)$$

که در آن z طول وتر مثلث است، صدق می‌کنند. وقتی در مثلث قائم‌الزاویه طولهای دوضلع معلوم‌اند، با این رابطه می‌توان طول ضلع سوم را حساب کرد. ضمناً نامیدن این قضیه به‌نام فیثاغورس، فیلسوف یونانی، تاحدودی نامناسب است، زیرا با بلیها دوهزار سال قبل از زمان فیثاغورس از این قضیه آگاهی داشتند.

گاهی طول تمام ضلعهای مثلث، x ، y ، z ، در (۱.۳.۱) اعداد صحیح هستند. ساده‌ترین حالت

$$x=3, \quad y=4, \quad z=5, \quad (۲.۳.۱)$$

را روی لوحه‌های بابلها یافته‌اند. یک تعبیر این حالت این است که فرض کنیم حلقه‌ای نخی داریم که با دوازده علامت یا گره به‌دوازده قسمت مساوی تقسیم شده است؛ به‌وسیلهٔ سه میخ این حلقه را به‌صورت مثلثی درمی‌آوریم که طول دوضلع آن ۳ و ۴ باشد، طول ضلع سوم ۵ و زاویهٔ مقابلش قائمه می‌شود (شکل ۱.۳.۱). در اغلب کتابهای تاریخ ریاضیات نوشته‌اند که بعد از طغیان رود نیل نقشه‌بردارهای مصری در موقع تعیین زمینهای زراعتی از این روش برای ساختن زاویهٔ قائمه استفاده می‌کرده‌اند. این ممکن است یکی از افسانه‌های فراوان تاریخ علم باشد؛ تا به‌حال هیچ مدرکی که آن را تأیید کند نداریم.



شکل ۱.۳.۱

معادله فیثاغورسی (۱.۳.۱) جوابهای صحیح بسیار دیگری دارد، مانند

$$x=5, \quad y=12, \quad z=13,$$

$$x=7, \quad y=24, \quad z=25,$$

$$x=8, \quad y=15, \quad z=17.$$

بعداً نشان خواهیم داد چطور تمام جوابهای صحیح را می‌توان به‌دست آورد. یونانیها می‌دانستند آنها را چگونه تعیین کنند، احتمالاً با بلیها هم می‌دانستند. برای دو عدد صحیح مفروض x و y همواره z را می‌توان به قسمی تعیین کرد که در معادله (۱.۳.۱) صدق کند، اما ممکن است z عددی گنگ باشد. وقتی بخواهید هر سه عدد صحیح باشند، امکانات خیلی محدود می‌شوند، دیوفانت^۱، ریاضیدان یونانی اسکندرانیه (در حدود ۲۵۰ سال بعد از میلاد، تاریخ دقیق آن مشخص نیست) کتابی نوشت به نام علم حساب^۲ که در آن این نوع مسائل مطرح است. از زمان دیوفانت، موضوع پیدا کردن جوابهای صحیح یا کسری معادلات را مسئله دیوفانتی می‌گویند، و آنالیز دیوفانتی قسمتی مهم از نظریه اعداد امروزی است.

مجموعه مسائل ۳.۱

۱. کوشش کنید جوابهای صحیح دیگری برای معادله فیثاغورسی بیابید.

۲. کوشش کنید جوابهای دیگری بیابید که در آن وتر از بزرگترین دو ضلع، یک واحد بزرگتر باشد.

۴.۱ عددهای شکلی

در نظریه اعداد اغلب به عددهای مربعی مانند

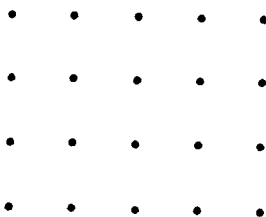
$$3^2=9, \quad 7^2=49, \quad 10^2=100$$

و همچنین به عددهای مکعبی^۳ نظیر

$$2^3=8, \quad 3^3=27, \quad 5^3=125,$$

1. Diophantos 2. Arithmetica

۳. معمولاً به جای عدد مربعی یا مکعبی، می‌گویند مربع کامل یا مکعب کامل. م.



شکل ۱۰۴۰۱

بر می خوریم. این طرز بیان هندسی یکی از میراث‌های فراوان ما از اندیشهٔ ریاضی یونانیان است. یونانیها ترجیح می دادند که اعداد، از جمله اعداد صحیح را به صورت کمیت‌های هندسی در نظر بگیرند. در نتیجه به حاصلضرب $a \cdot b = c$ به صورت مساحت مستطیلی به ضلع‌های a و b نگاه می کردند. همچنین می توانستند $a \cdot b$ را به صورت آرایش مستطیلی با a نقطه در یک طرف و b نقطه در طرف دیگر تصور کنند. مثلاً $4 \cdot 5 = 20$ ، تعداد نقاط در آرایش مستطیلی شکل ۱۰۴۰۱ است.

هر عدد صحیحی را که حاصلضرب دو عدد صحیح باشد، می توانستند عدد مستطیلی بنامند. وقتی دو ضلع مستطیل مساوی هستند، عدد مربعی است. بعضی اعداد را نمی توان به صورت اعداد مستطیلی نشان داد، مگر اینکه نقاط را پشت سر هم روی یک سطر قرار دهند؛ مثلاً ۵ تنها به صورت عدد مستطیلی که یک ضلع آن ۱ و ضلع دیگرش ۵ است در می آید (شکل ۲۰۴۰۱). این نوع اعداد را یونانیها اعداد اول می نامیدند. نقطهٔ تک را معمولاً عدد به حساب نمی آوردند. واحد ۱ آجری بود که از آن تمام اعداد ساخته می شدند. بنابراین ۱ عدد اول نبود، و اکنون هم نیست.

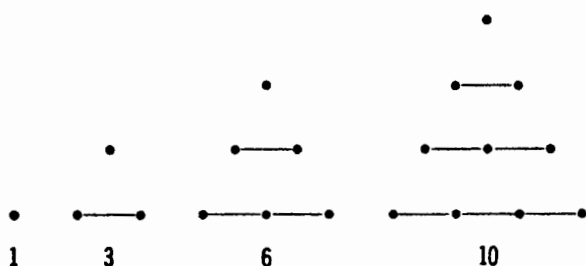
به جای مستطیلها و مربعها می توانستند نقاط را بسا نظم روی شکل‌های هندسی دیگر در نظر بگیرند. در شکل ۳۰۴۰۱ عددهای مثلثی متوالی را نشان داده ایم. در حالت کلی، n امین عدد مثلثی با فرمول

$$T_n = \frac{1}{2}n(n+1), \quad n = 1, 2, 3, \dots \quad (1.2.1)$$

به دست می آید. این اعداد ویژگیهای زیادی دارند؛ مثلاً، مجموع دو عدد مثلثی



شکل ۲۰۴۰۱



شکل ۳.۴.۱

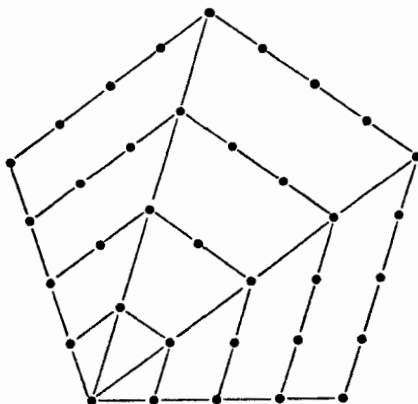
متوالی عددی مربعی است.

$$1 + 3 = 4, \quad 3 + 6 = 9, \quad 6 + 10 = 16, \dots \quad (2.4.1)$$

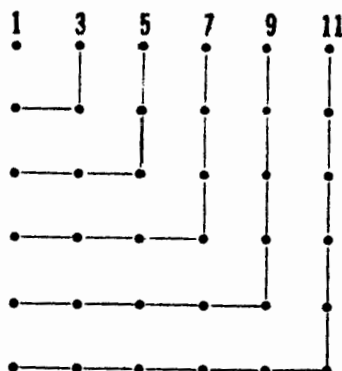
عددهای مثلثی و مربعی را به‌عدهای چندضلعی با اضلاعی بیشتر تعمیم داده بودند. در شکل ۳.۴.۱ مطلب را با عدهای پنجضلعی توضیح داده‌ایم. از روی شکل ۳.۴.۱ می‌بینیم که نخستین عدهای پنجضلعی

$$1, 5, 12, 22, 35, \dots \quad (3.4.1)$$

هستند. می‌توان نشان داد که p_n ، n امین عدد پنجضلعی، برابر است با



شکل ۴.۴.۱



شکل ۵.۴.۱

$$p_n = \frac{1}{4}(3n^2 - n). \quad (۴.۴.۱)$$

عددهای ششضلعی، و به طور کلی k -ضلعی که بایک k -ضلعی منتظم تعریف می‌شوند به همین ترتیب به دست می‌آیند. بیش از این دربارهٔ این اعداد بحث نمی‌کنیم. عددهای شکلی، به ویژه عددهای مثلثی بعد از اینکه نظریهٔ اعداد یونانیها در اواخر رنسانس به اروپای غربی راه یافت، در مطالعات مربوط به اعداد طرف توجه قرار گرفتند؛ هنوز هم گاهی در مقاله‌های مربوط به نظریهٔ اعداد به چشم می‌خورند.

از این تحلیل‌های هندسی چندین رابطهٔ عددی ساده نتیجه می‌شوند. ما فقط به یکی از آنها اشاره می‌کنیم. از قدیم کشف کرده بودند که مجموع اعداد فرد تا عدد فرد معینی، مربع کامل است؛ مثلاً

$$1 + 3 = 4, \quad 1 + 3 + 5 = 9, \quad 1 + 3 + 5 + 7 = 16, \dots$$

برای اثبات این رابطه‌ها کافی است به نمودار مربعهای تودرتوی شکل ۵.۴.۱ نگاهی بیندازیم.

مجموعهٔ مسائل ۴.۱

۰۱. فرمول کلی (۴.۴.۱) در اعداد مثلثی را با استقرا ثابت کنید.

۰۲. فرمول (۴.۴.۱) در اعداد پنجضلعی را ثابت کنید.

۳. نشان دهید که $\frac{1}{2}k(n^2 - n) - n^2 + 2n$ عبارت کلی عدد k -ضلعی است.

۵.۱ مربعهای سحرآمیز

اگر شافل‌بورد بازی کرده باشید ممکن است به‌خاطر بیاورید که روی نه مربع، اعداد از ۱ تا ۹ به‌صورتی که در شکل ۱.۵.۱ دیده می‌شود، نوشته شده‌اند:

2	9	4
7	5	3
6	1	8

شکل ۱.۵.۱

در این جدول مجموع هر سطر، هر ستون، و هر قطر، ۱۵ است.

در حالت کلی، مربع سحرآمیز مربعی است که به n^2 مربع تقسیم شده است و در آن اعداد از ۱ تا n^2 به‌ترتیبی نوشته شده‌اند که مجموع هر سطر، هر ستون، و هر قطر

1	8	15	10
12	13	6	3
14	11	4	5
7	2	9	16

شکل ۲.۵.۱

برابر با s ، مجموع سحرآمیز، است. در شکل ۲.۵.۱ يك مربع سحرآمیز $16 = 4^2$ عددی دیده می‌شود. در اینجا مجموع سحرآمیز ۳۴ است. برای هر n ، تنها يك مجموع سحرآمیز وجود دارد، و به آسانی می‌توان آن را حساب کرد. مجموع اعداد هر ستون s است، پس مجموع اعداد n ستون مربع، ns است. اما با توجه به عبارت مجموع يك تصاعد هندسی، مجموع تمام اعداد از ۱ تا n^2 برابر است با

$$1 + 2 + \dots + n^2 = \frac{1}{3}(n^2 + 1)n^2.$$

بنابراین

$$ns = \frac{1}{3}(n^2 + 1)n^2,$$

یا

$$s = \frac{1}{3}n(n^2 + 1); \quad (1.5.1)$$

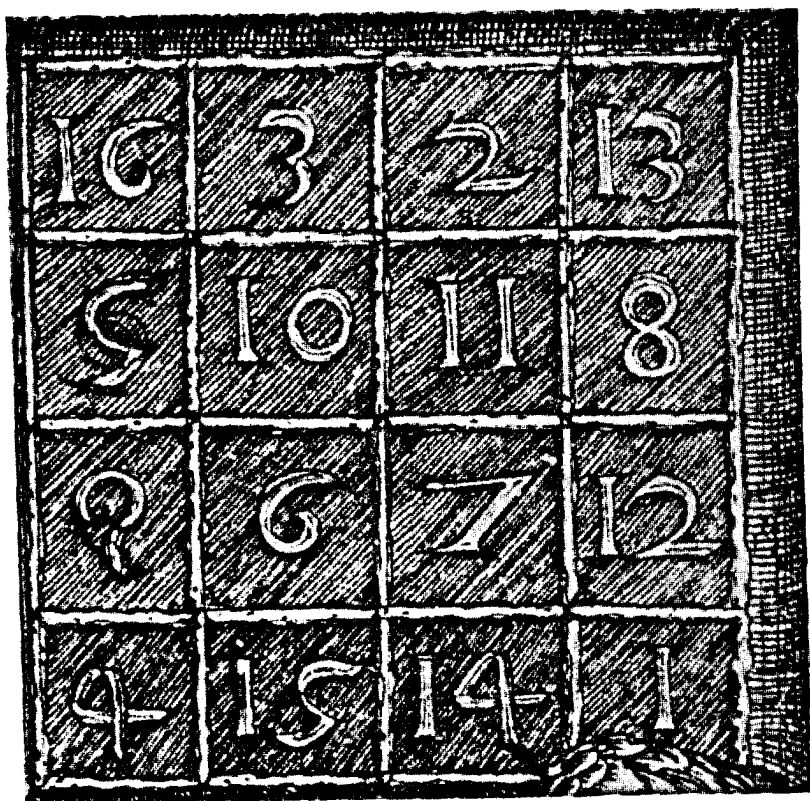
پس اگر n داده شده باشد، s مشخص است. مربعهای سحرآمیز را برای هر n بزرگتر از ۲ می‌توان ساخت؛ تحقیق اینکه برای $n = 2$ مربع سحرآمیز وجود ندارد برای خواننده آسان است.

در قرون وسطی و یژگیهای عجیب این مربعها، سحرآمیز به نظر می‌رسید به قسمی که آنها را به عنوان طلسم برای محافظت در مقابل ارواح پلید، با خود داشتند. مربع سحرآمیزی که زیاده تکثیر شده است، مربع سحرآمیز در چاپ مشهور میلانکولیای البرشت دورر^۲ است. در شکل ۳.۵.۱ این مربع سحرآمیز دیده می‌شود. در ضمن می‌بینیم که در زمان دورر رقمها را چگونه می‌نوشته‌اند. اعداد وسط سطر آخر، ۱۵۱۴ است که می‌دانیم سال چاپ کتاب است. احتمال دارد که دورر با این دو عدد شروع کرده باشد و اعداد دیگر را با آزمون و خطا به دست آورده باشد. نشان می‌دهیم که برای $n = 3$ تنها يك مربع سحرآمیز وجود دارد: مربع شکل ۱.۵.۱. برای این منظور جدول را به صورت کلی

$$x_1 \quad y_1 \quad z_1$$

$$x_2 \quad y_2 \quad z_2$$

$$x_3 \quad y_3 \quad z_3$$



شکل ۳.۵.۱

می‌نویسیم و بررسی می‌کنیم چه اعدادی به‌جای این حروف می‌توان گذاشت. نخست نشان می‌دهیم که عدد مرکزی y باید ۵ باشد. از (۱.۵.۱) بدازای $n=3$ دیده می‌شود که $s=15$. اینک اعداد سطر دوم، ستون دوم و دو قطر را باهم جمع می‌کنیم. y در این سطر و ستون و هر دو قطر هست، پس y چهار بار در این مجموع می‌آید، اما جمله‌های دیگر تنها یک بار ظاهر می‌شوند. بنابراین چون مجموع سطر، ستون یا قطر s است، داریم

$$4s = 4 \times 15 = 60$$

$$= x_2 + y_2 + z_2 + y_1 + y_2 + y_3 + x_1 + y_2 + z_3 + z_1 + y_2 + x_3$$

$$\begin{aligned}
 &= 3y_2 + x_1 + x_2 + x_3 + y_1 + y_2 + y_3 + z_1 + z_2 + z_3 \\
 &= 3y_2 + 1 + 2 + \dots + 9 \\
 &= 3y_2 + 45;
 \end{aligned}$$

پس

$$3y_2 = 60 - 45 = 15, \quad y_2 = 5.$$

در مربع

$$x_1 \quad y_1 \quad z_1$$

$$x_2 \quad 5 \quad z_2$$

$$x_3 \quad y_3 \quad z_3$$

۹ در گوشه نیست، زیرا، اگر مثلاً $x_1 = 9$ ، آن گاه $z_3 = 1$ (زیرا $s = 15$) و مربع به صورت زیر درمی آید

$$9 \quad y_1 \quad z_1$$

$$x_2 \quad 5 \quad z_2$$

$$x_3 \quad y_3 \quad 1$$

هر چهار عدد y_1, x_2, z_1, x_3 باید از ۶ کوچکتر باشند، زیرا

$$y_1 + z_1 = x_2 + x_3 = 6.$$

اما بیش از سه عدد کوچکتر از ۶، یعنی ۲، ۳ و ۴، باقی نمانده اند. پس ۹ در گوشه نیست و باید در وسط يك سطر یا يك ستون باشد، مانند مربع زیر

$$x_1 \quad 9 \quad z_1$$

$$x_2 \quad 5 \quad z_2$$

$$x_3 \quad 1 \quad z_3$$

عدد ۷ با ۹ در يك سطر نیست، زیرا مجموع ۷ و ۹ از ۱۵ بزرگتر است. همچنین ۷ با ۱ در يك سطر نیست، زیرا در این صورت عدد سوم سطر هم باید ۷ باشد. پس ۷ هم در گوشه نیست و می توانیم فرض کنیم که مربع به صورت زیر است

$$x_1 \quad 9 \quad z_1$$

$$y \quad 5 \quad 3$$

$$x_2 \quad 1 \quad z_2$$

عددهای سطر شامل ۹ باید ۲ و ۴ باشند، چه در غیر این صورت مجموع سطر از ۱۵ بیشتر می‌شود. ۲ در ستون شامل ۷ است، چه اگر ۴ در این ستون باشد، عدد دیگر آن هم ۴ می‌شود. به این ترتیب جاهای ۶ و ۸ هم مشخص می‌شوند و به مربع سحر آمیز شکل ۱۰۵۰۱ می‌رسیم.

برای مقادیر بزرگتر n می‌توان مربعهای سحر آمیز متنوع ساخت؛ در قرنهای شانزدهم و هفدهم وحتى بعد از آن، ساختن مربع سحر آمیز، مانند جدولهای متقاطع امروزه، متداول شد. بنجمین فرانکلین به ساختن مربع سحر آمیز عشق می‌ورزید. او بعدها اقرار کرد که وقتی دبیر مجمع پنسیلوانیا بوده است برای رفع خستگی از کار رسمی‌اش، مربعهای سحر آمیز عجیب و غریب و حتی دایره‌های سحر آمیزی متشکل از دایره‌های به هم پیچیده از اعداد را که مجموعشان روی همه دایره‌ها یکی بوده است، می‌ساخته است. آنچه در زیر می‌آید نقل از نوشته‌های بنجمین فرانکلین^۱ است.

مربعهای سحر آمیز فرانکلین وقتی شناخته شد که یکی از دوستانش آقای لوگن^۲ چند کتاب درباره این موضوع به او نشان داد و گفت که باور ندارد يك انگلیسی کار جالبی از این نوع کرده باشد. «سپس در همان کتاب چند نمونه کمیاب و از نوعی عجیبتر به من نشان داد، وقتی گفتم فکر نمی‌کنم هیچیک به پای آنهاپی که ساخته‌ام برسد، از من خواست که آنها را ببیند؛ از اینرو دفعه بعد که به ملاقات او رفتم برایش مربعی ۸ تایی که در بین نوشته‌های قدیمی‌ام پیدا کردم، بردم و اکنون ویژگیهایش را برایتان شرح می‌دهم.» (شکل ۴۰۵۰۱)

فرانکلین تنها به چند ویژگی مربعش اشاره می‌کند؛ پیدا کردن ویژگیهای دیگر را به عهده خواننده می‌گذاریم. دیده می‌شود که مجموع $S = 260$ است، مجموع هر نیم‌سطر و هر نیم‌ستون ۱۳۰، نصف ۲۶۰ است، مجموع اعداد چهار گوشه و چهار عدد وسط ۲۶۰ است. مجموع سطر خمیده که از ۱۶ تا ۱۰ به بالا و بعد از ۲۳ تا ۱۷ به پایین می‌رود ۲۶۰ است، و همچنین است مجموع هر سطر خمیده ۸ عددی. «بعد آقای لوگن يك کتاب حساب قدیمی، به قطع ربعی، گمان می‌کنم نوشته

1. *The Papers of Benjamin Franklin*, Yale University Press, vol. 4, p p. 392 - 403. 2. Logan

۵۲	۶۱	۴	۱۳	۲۰	۲۹	۳۶	۴۵
۱۴	۳	۶۲	۵۱	۴۶	۳۵	۳۰	۱۹
۵۳	۶۰	۵	۱۲	۲۱	۲۸	۳۷	۴۲
۱۱	۶	۵۹	۵۴	۴۳	۳۸	۲۷	۲۲
۵۵	۵۸	۷	۱۰	۲۳	۲۶	۳۹	۴۲
۹	۸	۵۷	۵۶	۴۱	۴۰	۲۵	۲۴
۵۰	۶۳	۲	۱۵	۱۸	۳۱	۴۴	۴۷
۱۶	۱	۶۴	۴۹	۴۸	۳۳	۳۲	۱۷

شکل ۴.۵.۱

استیفلیوس [مایکل استیفل، حساب اعداد صحیح^۱، نورنبرگ ۱۵۴۴] به من نشان داد که در آن یک مربع ۱۶ تایی بسود، و گفت تصور می‌کنم این جدول خیلی کار برده باشد؛ اما اگر فراموش نکرده باشم تنها ویژگی‌اش این بود که مجموع هر سطر افقی، عمودی، و هر قطر آن ۲۰۵۶ بود.

«چون نمی‌خواستم حتی از نظر اندازه مربع، استیفلیوس از من پیشی گرفته باشد، به منزل برگشتم و همان شب مربع ۱۶ تایی را که در زیر می‌آید ساختم. این مربع علاوه بر اینکه تمام ویژگی‌های مربع ۸ تایی سابق‌الذکر را دارد، یعنی مجموع هر سطر، هر ستون و هر قطر آن ۲۰۵۶ است، این ویژگی را نیز دارد که اگر در یک تکه کاغذ سوراخی به شکل مربع ایجاد کنیم، به اندازه‌ای که وقتی کاغذ را روی مربع بزرگتر می‌گذاریم، درست ۱۶ مربع کوچک دیده شود، این سوراخ در هر جای مربع بزرگ قرار گیرد، مجموع ۱۶ عددی که از سوراخ دیده می‌شود ۲۰۵۶ است.»

مربع سحرآمیز فرانکلین را در شکل ۵.۵.۱ می‌بینید، خودتان می‌توانید ویژگی‌های جالب آن را بیازمایید.

از دنباله نامۀ فرانکلین دیده می‌شود که به حق به چیزی که به وجود آورده است، افتخار می‌کند: «صبح روز بعد این مربع را برای دوستان فرستادم، او چند روز بعد آن را با نامه‌ای پس فرستاد، با این عبارات: «کار حیرت‌انگیزت یا عجیب‌ترین

200	217	232	249	8	25	40	57	72	89	104	121	136	153	168	185
58	39	26	7	250	231	218	199	186	167	154	135	122	103	90	71
198	219	230	251	6	27	38	59	70	91	102	123	134	155	166	187
60	37	28	5	252	239	220	197	188	165	156	133	124	101	92	69
201	216	233	248	9	24	41	56	73	88	105	120	137	152	169	184
55	42	23	10	247	234	215	202	183	170	151	138	119	106	87	74
203	214	235	246	11	22	43	54	75	86	107	118	139	150	171	182
53	44	21	12	245	236	213	204	181	172	149	140	117	108	85	76
205	212	237	244	13	20	45	52	77	84	109	116	141	148	173	180
51	46	19	14	243	238	211	206	179	174	147	142	115	110	83	78
207	210	239	242	15	18	47	50	79	82	111	114	143	146	175	178
49	48	17	16	241	240	209	208	177	176	145	144	113	112	81	80
196	221	228	253	4	29	36	61	68	93	100	125	132	157	164	189
62	35	30	3	254	227	222	195	190	163	158	131	126	99	94	67
194	223	226	255	2	31	34	63	66	95	98	127	130	159	162	191
64	33	32	1	256	225	224	193	192	161	160	129	128	97	96	65

شکل ۵.۵.۱

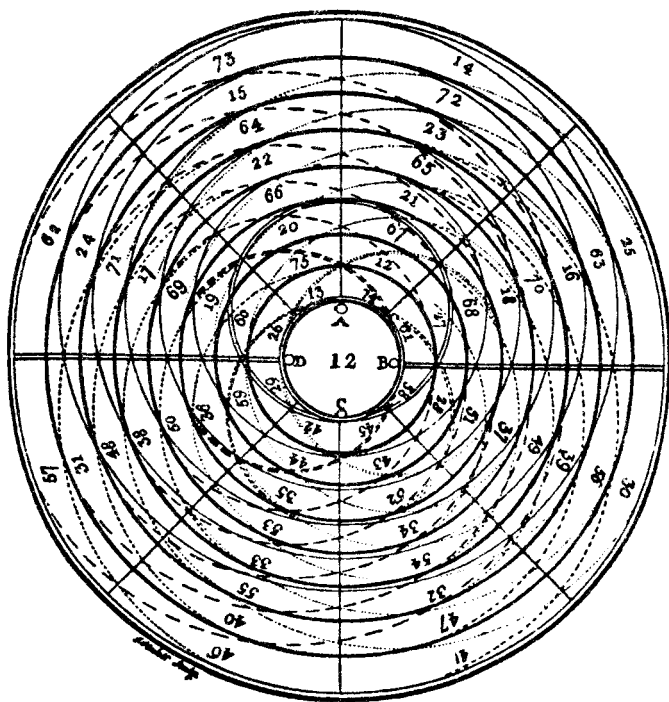
مربع سحر آمیز را بدو باز می‌گردانم...» اما تعریف، بیش از حد اغراق آمیز است و از اینرو، بدخاطر او، و همچنین بدخاطر خودم، نباید آن را تکرار کنیم. تکرار آن هم لازم نیست، زیرا من هیچ ادعایی ندارم، اما با رغبت خواهید پذیرفت که این مربع ۱۶ تایی، سحر آمیزترین مربع سحر آمیزی است که تا به حال ساحری ساخته است.

برای اطلاع بیشتر دربارهٔ ساختن مربعهای سحر آمیز کتاب زیر را ببینید:

J. V. Uspensky and M. A. Heaslet, *Elementary Number Theory*, Mc Graw-Hill, New York, 1939.

مجموعه مسائل ۵.۱

۱. وقتی دور مربع سحرآمیزش را ساخت (شکل ۳.۵.۱) آیا می‌توانست مربعهای دیگری بسازد که در آنها به‌همان شیوهٔ مربعش سال ۱۵۱۴ نشان داده شده باشد؟
۲. دور تا سال ۱۵۲۸ زنده بود. آیا می‌توانست در کارهای بعدی‌اش به‌همین ترتیب تاریخ را مشخص کند؟
۳. بعضی از ویژگیهای دایره‌های سحرآمیز فرانکلین (شکل ۶.۵.۱) را به‌دست آورید.



شکل ۶.۵.۱ این یک کپی از دایره‌های سحرآمیز فرانکلین است. اصل آن رنگی است و اخیراً در یک حراج در نیویورک به یک گردآورندهٔ اشیاء جالب فروخته شده است.

فصل ۲

عددهای اول

۱.۲ اعداد اول و اعداد مرکب

اینکه بعضی از عددها را می توان به حاصلضرب دو یا چند عدد کوچکتر تجزیه کرد، باید یکی از نخستین ویژگیهایی باشد که به آن پی برده اند، مثلاً

$$۶ = ۲ \cdot ۳, \quad ۹ = ۳ \cdot ۳, \quad ۳۰ = ۲ \cdot ۱۵ = ۳ \cdot ۱۰,$$

در صورتی که اعداد دیگری نظیر

$$۳, \quad ۷, \quad ۱۳, \quad ۳۷$$

به حاصلضرب اعدادی کوچکتر تجزیه نمی شوند. یادآوری می کنیم که در حالت کلی وقتی

$$c = a \cdot b, \quad (۱.۱.۲)$$

یعنی c حاصلضرب دو عدد a و b است، a و b را عاملها یا مقسوم علیه های c می نامیم، یا می گوئیم a و b ، عدد c را می شمارند. تجزیه c را به

$$c = ۱ \cdot c = c \cdot ۱ \quad (۲.۱.۲)$$

تجزیه بدیهی c و متناظراً ۱ و c را مقسوم علیه های بدیهی می گوئیم. هر عدد تجزیه

بدیهی دارد.

هر عدد $c > 1$ که تجزیه نابدیهی داشته باشد، عدد مرکب خوانده می شود. اگر c تنها تجزیه بدیهی $(2 \cdot 1 \cdot 2)$ را داشته باشد، می گوییم c عدد اول است. از صد عدد ۱ تا ۱۰۰، بیست و پنج عدد زیر، اول اند:

۲، ۳، ۵، ۷، ۱۱، ۱۳، ۱۷، ۱۹، ۲۳، ۲۹، ۳۱، ۳۷،

۴۱، ۴۳، ۴۷، ۵۳، ۵۹، ۶۱، ۶۷، ۷۱، ۷۳، ۷۹، ۸۳، ۸۹، ۹۷.

اعدادی که باقی می مانند، بجز ۱، اعدادی مرکب اند. توجه کنید که:

قضیه ۱.۱.۲. هر عدد صحیح $c > 1$ یا اول است یا مقسوم علیه اول دارد.

بوهان. اگر c اول نباشد، یک کوچکترین مقسوم علیه نابدیهی p دارد. p اول است، زیرا اگر p مرکب باشد، c مقسوم علیه کوچکتر از p دارد. ما اکنون به اولین مسأله مهم نظریه اعداد گشاده ایم: چطور می توان فهمید که عددی اول است یا مرکب؟ و اگر مرکب باشد چطور می توان یک مقسوم علیه نابدیهی آن را به دست آورد؟

یک جواب فوری که رضایتبخش نیست، این است که عدد مفروض c را بر تمام اعداد کوچکتر از آن تقسیم کنیم. بر طبق قضیه ۱.۱.۲ کافی است c را بر تمام اعداد اول کوچکتر از c تقسیم کنیم. اما اگر توجه کنیم که در تجزیه $(1 \cdot 1 \cdot 2)$ ، a و b هر دو با هم از $\sqrt{c}$ بزرگتر نیستند کار کمتر می شود. زیرا اگر a و b بزرگتر از $\sqrt{c}$ باشند،

$$a \cdot b > \sqrt{c} \cdot \sqrt{c} = c$$

نتیجه می شود، که ناممکن است. پس برای اینکه دریابیم c اول است یا مرکب، کافی است بررسی کنیم که آیا بعضی از عدهای اول کوچکتر از $\sqrt{c}$ یا $\sqrt{c}$ عدد c را می شمارند یا نه.

مثال ۰.۱ اگر $c = 91$ ، آن گاه $\sqrt{c} = 9.539 \dots$ ؛ از تقسیم ۹۱ بر ۲، ۳، ۵، ۷ می بینیم که $91 = 7 \cdot 13$.

مثال ۰.۲ اگر $c = 1973$ ، به دست می آورید $\sqrt{c} = 44.418 \dots$. چون عدد اول ۴۳ و هیچیک از اعداد اول کوچکتر از ۴۳ مقسوم علیه c نیستند، c عدد اول است.

ملاحظه می‌کنید که این روش برای عددهای بزرگ کار زیادی می‌برد. اما در اینجا و در بسیاری از محاسبات دیگر نظریه اعداد، می‌توانیم از تکنیکهای جدید کمک بگیریم. کامپیوتر با برنامه ساده‌ای c را بر تمام اعداد صحیح تا $\sqrt{c}$ تقسیم می‌کند و عددهایی را که تقسیم بر آنها باقیمانده ندارد، یعنی آنهایی که c را می‌شمارند، صورت می‌دهد.

روش دیگری که خیلی ساده است تکیه کردن بر جدولهای عددهای اول است، یعنی استفاده کردن از کار دیگران. در دو قرن اخیر چند جدول اعداد اول، تهیه و چاپ شده‌اند. یکی از بزرگترین آنها که در دسترس است جدول لمر^۱ است که تمام اعداد اول تا ۱۰,۰۰۰,۰۰۰ در آن ثبت شده است. جدول ۱ ما اعداد اول تا ۱۰۰۰ را شامل است.

بعضی از محاسبان پرشور جدولهایی از اعداد اول بیش از ۱۰,۰۰۰,۰۰۰ تهیه کرده‌اند. اما به نظر نمی‌رسد چاپ کردن آنها با توجه به هزینه و کار فوق‌العاده‌ای که باید صرف شود، جالب باشد. خیلی کم اتفاق می‌افتد که ریاضیدانی، حتی يك متخصص نظریه اعداد، با مسأله تعیین اینکه عددی بزرگ، اول است یا نیست مواجه شود. علاوه بر این، ریاضیدان علاقه‌مند دارد بداند که عدد بزرگی مرکب است یا اول؛ بلکه درباره عددهایی تحقیق می‌کند که معمولاً در مسأله‌های ریاضی بخصوصی ظاهر می‌شوند و صورتهای خاصی دارند.

جدول ۱. عددهای اول بین اعداد از يك تا هزار

۲, ۳, ۵, ۷, ۱۱, ۱۳, ۱۷, ۱۹, ۲۳, ۲۹, ۳۱, ۳۷, ۴۱, ۴۳, ۴۷, ۵۳,
۵۹, ۶۱, ۶۷, ۷۱, ۷۳, ۷۹, ۸۳, ۸۹, ۹۷,
۱۰۱, ۱۰۳, ۱۰۷, ۱۰۹, ۱۱۳, ۱۲۷, ۱۳۱, ۱۳۷, ۱۳۹, ۱۴۹, ۱۵۱,
۱۵۷, ۱۶۳, ۱۶۷, ۱۷۳, ۱۷۹, ۱۸۱, ۱۹۱, ۱۹۳, ۱۹۷, ۱۹۹,
۲۱۱, ۲۲۳, ۲۲۷, ۲۲۹, ۲۳۳, ۲۳۹, ۲۴۱, ۲۵۱, ۲۵۷, ۲۶۳, ۲۶۹,
۲۷۱, ۲۷۷, ۲۸۱, ۲۸۳, ۲۹۳,
۳۰۷, ۳۱۱, ۳۱۳, ۳۱۷, ۳۳۱, ۳۳۷, ۳۴۷, ۳۴۹, ۳۵۳, ۳۵۹, ۳۶۷,

۳۷۳, ۳۷۹, ۳۸۳, ۳۸۹, ۳۹۷

۴۰۱, ۴۰۹, ۴۱۹, ۴۲۱, ۴۳۱, ۴۳۳, ۴۳۹, ۴۴۳, ۴۴۹, ۴۵۷, ۴۶۱,

۴۶۳, ۴۶۷, ۴۷۹, ۴۸۷, ۴۹۱, ۴۹۹,

۵۰۳, ۵۰۹, ۵۲۱, ۵۲۳, ۵۴۱, ۵۴۷, ۵۵۷, ۵۶۳, ۵۶۹, ۵۷۱, ۵۷۷,

۵۸۷, ۵۹۳, ۵۹۹,

۶۰۱, ۶۰۷, ۶۱۳, ۶۱۷, ۶۱۹, ۶۳۱, ۶۴۱, ۶۴۳, ۶۴۷, ۶۵۳, ۶۵۹,

۶۶۱, ۶۷۳, ۶۷۷, ۶۸۳, ۶۹۱,

۷۰۱, ۷۰۹, ۷۱۹, ۷۲۷, ۷۳۳, ۷۳۹, ۷۴۳, ۷۵۱, ۷۵۷, ۷۶۱, ۷۶۹,

۷۷۳, ۷۸۷, ۷۹۷,

۸۰۹, ۸۱۱, ۸۲۱, ۸۲۳, ۸۲۷, ۸۲۹, ۸۳۹, ۸۵۳, ۸۵۷, ۸۵۹, ۸۶۳,

۸۷۷, ۸۸۱, ۸۸۳, ۸۸۷,

۹۰۷, ۹۱۱, ۹۱۹, ۹۲۹, ۹۳۷, ۹۴۱, ۹۴۷, ۹۵۳, ۹۶۷, ۹۷۱, ۹۷۷,

۹۸۳, ۹۹۱, ۹۹۷.

مجموعه مسائل ۱۰۲

۱. کدام يك از اعداد زیر اول اند

(الف) سال تولدتان؟

(ب) سالی که در آن هستیم؟

(ج) شماره منزلتان؟

۲. اولین عدد اول بعد از ۱۹۷۳ را بیابید.

۳. توجه کنید که هفت عدد از ۹۰ تا ۹۶ مرکب هستند؛ نه عدد متوالی مرکب بیابید.

۲.۲ عده‌های اول مرسن

چندین قرن مسابقه اعداد اول ادامه یافت. بسیاری از ریاضیدانان برای به دست آوردن

افتخار کشف عدد اولی بزرگتر از اعداد اول شناخته‌شده، رقابت می‌کردند. البته می‌توانستند اعداد بزرگی را که روشن بود مقسوم‌علیه‌هایی نظیر ۲، ۳، ۵، ۷ ندارند انتخاب کنند و بررسی کنند اول هستند یا مرکب. اما به‌زودی دریافتند که این راه چندان کارا نیست و مسابقه به این ترتیب تنظیم شد که تنها مسیری را طی کنند که معلوم شده است موفقیت‌آمیز است.

عددهای اول مرسن، عددهای اولی به‌صورت

$$M_p = 2^p - 1 \quad (1.2.2)$$

هستند که در آن p عددی اول است. این عددها از قدیم وارد ریاضیات شدند و در بحث اقلیدس دربارهٔ اعداد تام دیده می‌شوند. اعداد تام را در فصل سوم مطرح خواهیم کرد. عددهای اول به صورت (۱.۲.۲) را به خاطر مرسن^۱ راهب فرانسوی که روی اعداد تام محاسبات زیادی کرده است، عددهای اول مرسن می‌نامند. وقتی به محاسبهٔ عددهای (۱.۲.۲) می‌پردازیم، می‌بینیم که تمام آنها اول نیستند. مثلاً

$$M_2 = 2^2 - 1 = 3 = \text{عدد اول}$$

$$M_3 = 2^3 - 1 = 7 = \text{عدد اول}$$

$$M_5 = 2^5 - 1 = 31 = \text{عدد اول}$$

$$M_7 = 2^7 - 1 = 127 = \text{عدد اول}$$

$$M_{11} = 2^{11} - 1 = 2047 = 23 \cdot 89.$$

برنامهٔ کلی به‌دست آوردن عددهای اول بزرگ، از نوع مرسن، این است که تمام عددهای M_p را به‌ازای عددهای اول p بیازماییم. اعداد و گرافتاریهای محاسبات خیلی سریع بزرگ می‌شوند. این کار حتی برای اعداد کاملاً بزرگ عملی است به این دلیل که راههایی بسیار مناسب برای فهمیدن اینکه این اعداد خاص اول هستند یا نه، وجود دارند.

بالاترین نتیجه‌ای که در دورهٔ اول تحقیق در اعداد اول مرسن به دست آمد زمانی بود که اولر^۲ ثابت کرد M_{31} عدد اول است. در آن زمان هشت عدد اول مرسن متناظر با

$$p=2, p=3, p=5, p=7, p=13, p=17, p=19, p=31,$$

را پیدا کرده بودند. عدد M_{31} اوایل بیش از يك قرن بزرگترین عدد اولی بود که می شناختند. در سال ۱۸۷۶ لوکا^۱ ریاضیدان فرانسوی نشان داد که عدد بسیار بزرگ

$$M_{127} = 170\ 141\ 183\ 260\ 269\ 231\ 731\ 687\ 303\ 715\ 884$$

$$105\ 727$$

اول است. این عددی است که دقیقاً ۳۹ رقم دارد. عددهای اول مرسن کوچکتر از این با مقادیر p که در بالا آورده ایم و سه مقدار دیگر $p=61$, $p=89$ و $p=107$ متناظرند.

این ۱۲ عدد اول مرسن با قلم روی کاغذ حساب شده اند، اعداد مرسن بعدی با کمک ماشین حساب محاسبه شده اند. ورود ماشینهای برقی حساب، جستجو تا $p=257$ را ممکن ساخت؛ اما نتیجه ها مایوس کننده بودند؛ هیچ عدد اول مرسن دیگری به دست نیامده بود.

تاکامپیوتر وارد عمل نشده بود وضع به همین منوال بود. پس از ظهور ماشینهای با ظرفیتهای بالاتر، امکان تحقیق در اعداد اول مرسن برای اعداد بزرگتر و بزرگتر به وجود آمد. د. ه. لمر نشان داد که عدد M_p مرسن برای هر يك از مقادیرهای

$$p=521, p=607, p=1279, p=2203, p=2281$$

اول است. اخیراً پیشرفتهای بیشتری شده است. ریزل^۲ (۱۹۵۸) نشان داد که M_p به ازای

$$p=3217$$

عدد اول است و هورویتس^۳ (۱۹۶۲) برای p دو مقدار

$$p=4253, p=4423$$

را به دست آورد. جیلز^۴ (۱۹۶۴) پیشرفتنی عظیم به وجود آورد، نشان داد که به ازای

$$p=9689, p=9941, p=11213$$

M_p عدد اول است.

-
- | | |
|------------|------------|
| 1. Lucas | 2. Riesel |
| 3. Hurwitz | 4. Gillies |

تا اینجا به ۲۳ عدد اول مرسن دست یافته‌ایم، و هرچه ظرفیت ماشینها بیشتر شود، می‌توانیم امیدوار باشیم که اعداد اول مرسن بیشتری به‌دست آید. قبلاً اشاره کردیم که $M_{۱۲۷}$ ، عدد اول لوکا، ۳۹ رقم دارد. محاسبهٔ $M_{۱۱۲۱۳}$ ، بزرگترین عدد اول شناخته‌شده، کار کمی نیست، و به‌نظر نمی‌رسد ذکر آن در اینجا لازم باشد. اما شاید علاقه‌مند باشیم که تعداد رقمهای این عدد را بدانیم. این کار را بدون محاسبهٔ خود عدد به‌طریق زیر انجام می‌دهیم.

به‌جای تعداد ارقام $۱ - 2^p = M_p$ ، تعداد ارقام عدد

$$M_p + 1 = 2^p$$

را به‌دست می‌آوریم. تعداد ارقام این دو عدد یکی است زیرا، برای اینکه $M_p + 1$ یک رقم بیشتر داشته باشد، باید به ۰ ختم شود. اما این ممکن نیست زیرا همان‌طور که از دنبالهٔ

$$۲, ۴, ۸, ۱۶, ۳۲, ۶۴, ۱۲۸, ۲۵۶, \dots$$

دیده می‌شود، رقم آخر توانهای ۲، فقط یکی از اعداد زیر است

$$۲, ۴, ۸, ۶.$$

برای به‌دست آوردن تعداد ارقام 2^p ، یادآوری می‌کنیم که $\log 2^p = p \cdot \log 2$ در جدول لگاریتم می‌بینیم که $\log 2$ تقریباً ۰٫۳۰۱۰۳ است. پس

$$\log 2^p = p \cdot \log 2 = p \cdot ۰٫۳۰۱۰۳.$$

به‌ازای $p = ۱۱۲۱۳$ ،

$$\log 2^{۱۱۲۱۳} = ۳۳۷۵٫۴۴۹ \dots,$$

و از مفسر ۳۳۷۵ نتیجه می‌گیریم که 2^p عددی ۳۳۷۶ رقمی است. بنا بر این می‌گوییم: بزرگترین عدد اولی که تا به‌حال شناخته شده است ۳۳۷۶ رقم دارد. (لغت «تا به‌حال» در این جمله مهم است.) این عدد با کامپیوتر دانشگاه ایلنوی^۱ حساب شده بود و گروه ریاضی این دانشگاه به‌قدری از این موفقیت افتخار می‌کرد که روی هر نامهٔ پستی آن را چاپ کرده بود تا تحسین و تعجب همه را برانگیزد.*

1. University of Illinois

* پس از آن، اعداد اول بزرگتری هم به‌دست آمدند؛ اندک بزرگترین آنها عدد ۶۵۰۵ رقمی ۱ — ۲۲۱۶۰۹۱ است که در سال ۱۹۸۵ کشف شده است. — و.

۳.۲ عددهای اول فرما

عددهای اول فرما نوع دیگری از اعداد اول است که تاریخی طولانی و جالب دارد. فرما (۱۶۰۱-۱۶۶۵) قاضی و ریاضیدان فرانسوی این اعداد را معرفی کرد. نخستین پنج عدد اول فرما در زیر آمده‌اند

$$F_0 = 2^0 + 1 = 3, F_1 = 2^1 + 1 = 5, F_2 = 2^2 + 1 = 17,$$

$$F_3 = 2^3 + 1 = 257, F_4 = 2^4 + 1 = 65537.$$

بر طبق این دنباله، فرمول کلی اعداد اول فرما

$$F_n = 2^{2^n} + 1 \quad (1.3.2)$$

است. فرما یقین داشت که تمام این اعداد، گرچه تنها پنج عدد بالا را حساب کرده بود، اما اوایلر ریاضیدان سوئیسی يك قدم بیشتر گذاشت و نشان داد که برخلاف حدس فرما

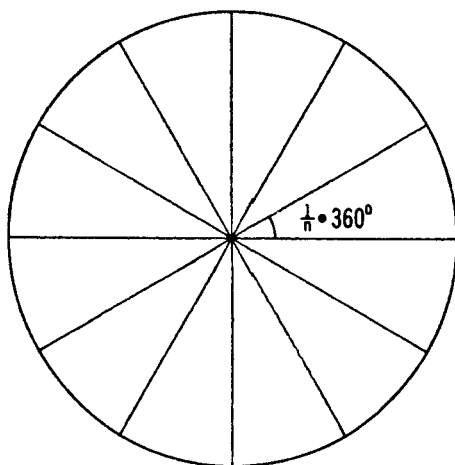
$$F_5 = 4294967297 = 641 \cdot 6700417$$

عدد اول نیست. اگر عددهای فرما در رسم چندضلعیهای منتظم با خط کش و پرگار، که مسأله‌ای کاملاً متفاوت است، ظاهر نشده بودند، حکایت اعداد فرما احتمالاً به همین جا خاتمه یافته بود.

چندضلعی منتظم چندضلعی است که رأسهای آن به فاصله‌های مساوی روی يك دایره واقع اند (شکل ۱.۳.۲)، اگر چند ضلعی منتظم، n راس داشته باشد، آن را n ضلعی می‌نامیم. از n خطی که از هر رأس به مرکز دایره رسم می‌شود، n زاویه مرکزی به وجود می‌آید که اندازه هر يك

$$\frac{1}{n} \cdot 360^\circ$$

است. اگر بتوانیم این زاویه را رسم کنیم، n ضلعی را نیز می‌توانیم بسازیم. یونانیان قدیم خیلی علاقه داشتند روشهایی برای رسم چند ضلعیهای منتظم با خط کش و پرگار بیابند. البته حالت‌های ساده مثلث متساوی الاضلاع و مربع را می‌توانستند رسم کنند. بنابراین با نصف کردن زاویه مرکزی و تکرار این عمل قادر



شکل ۱۰.۳.۲

بودند چند ضلعیهای منتظم دارای

$$۴, ۸, ۱۶, ۳۲, \dots$$

$$۳, ۶, ۱۲, ۲۴, \dots$$

ضلع را نیز رسم کنند. علاوه بر اینها چون پنجضلعی منتظم را می توانستند رسم کنند، از عهدهٔ رسم

$$۵, ۱۰, ۲۰, ۴۰, \dots$$

ضلعی منتظم نیز برمی آمدند. زاویهٔ مرکزی در ۱۵ ضلعی منتظم برابر است با

$$\frac{1}{15} \cdot 360^\circ = 24^\circ,$$

و این زاویه را می توان از 72° ، زاویهٔ مرکزی پنجضلعی منتظم، و 120° ، زاویهٔ مرکزی سه ضلعی منتظم، به دست آورد: می توان زاویهٔ اول را دوبار رسم کرد و زاویهٔ دوم را از آن کم کرد. پس می توانیم دستهٔ دیگری از چند ضلعیهای منتظم: ۱۵، ۳۰، ۶۰، ۱۲۰، ... ضلعی را رسم کنیم.

وضع بدین منوال بود تا اینکه در سال ۱۸۰۱ ریاضیدان جوان آلمانی گاوس^۱ (۱۷۷۷-۱۸۵۵) کتابی در نظریه اعداد به نام مطالعاتی در حساب^۲ که عصر جدیدی در ریاضیات به وجود آورد، منتشر کرد. گاوس نه تنها با ارائه راه رسم ۱۷ ضلعی منتظم با خط کش و پرگار از هندسه دانان یونانی پیشی گرفت، بلکه خیلی پیش از اینها به جلو رفت. گاوس تعیین کرد کدام n ضلعی منتظم را می توان با خط کش و پرگار رسم کرد و کدام را نمی توان. اینک به شرح نتیجه‌هایی که گاوس به دست آورده است می پردازیم.

در بالا توصیه کردیم که اگر هر زاویه مرکزی يك n ضلعی منتظم را به دو نیمه تقسیم کنیم يك $2n$ ضلعی منتظم به دست می آید. از طرف دیگر، از يك $2n$ ضلعی اگر راسها را يك در میان انتخاب کنیم، يك n ضلعی منتظم نتیجه می شود. پس برای اینکه تعیین کنیم کدام n ضلعی منتظم را می توان رسم کرد، کافی است n را فرد بگیریم گاوس نشان داد که به ازای n های فرد، n ضلعی منتظم را می توان با خط کش و پرگار رسم کرد، اگر و تنها اگر n يك عدد اول فرما یا حاصل ضرب چند عدد اول متمایز فرما باشد.

کوچکترین مقادیر n را می آزماییم. می بینیم که ۳ ضلعی منتظم و ۵ ضلعی منتظم را می توان رسم کرد، اما ۷ ضلعی منتظم را نمی توان رسم کرد، زیرا ۷ يك عدد اول فرما نیست. ۹ - ضلعی را نمی توان رسم کرد، زیرا $۹ = ۳ \cdot ۳$ حاصل ضرب يك عدد اول فرما در خودش است. به ازای $n = ۱۱$ یا $n = ۱۳$ ، چند ضلعی را نمی توان رسم کرد، اما به ازای $n = ۱۵ = ۳ \cdot ۵$ و $n = ۱۷$ ، n ضلعی را می توان رسم کرد.

کشف گاوس طبیعتاً دوباره ریاضیدانان را متوجه اعداد (۱۰۳۰۲) فرما کرد. در قرن اخیر برای یافتن دیگر عده‌های اول فرما، بدون کمک ماشین، چندین محاسبه بسیار بزرگ انجام شد. اکنون این محاسبات با کمک کامپیوتر به میزانی بیشتر و رو به افزایش ادامه دارد. تا امروز نتیجه‌ها متفی بوده‌اند. هیچ عدد فرمای جدیدی که اول باشد به دست نیامده و بسیاری از ریاضیدانان فکر می کنند که عدد اول فرمای دیگری وجود ندارد.

مجموعه مسائل ۳.۲

۱. تمام عده‌های فرد $n < ۱۰۰$ را که به ازای آنها رسم n ضلعی منتظم امکان پذیر

1. C. F. Gauss 2. Disquisitiones Arithmeticae (English edition, Yale University Press, 1966.)

است، بیابید.

۰۲. فرض کنید می‌توانید ۱۷ ضلعی منتظم را رسم کنید، چگونه ۵۱ ضلعی منتظم را رسم می‌کنید؟

۰۳. اگر جز ۵ عدد اول فرما که نام برده‌ایم عدد فرمای اول وجود نداشته باشد، چند n ضلعی منتظم (n فرد) می‌توان رسم کرد؟ بزرگترین عدد فرد n که n ضلعی منتظم را می‌توان رسم کرد کدام است؟

۴.۲ غربال اراتستن

گفتیم که جدولهای اعداد اول تا اعدادی بسیار بزرگ وجود دارند. چطور می‌توان چنین جدولهایی را ساخت؟ این سؤال را اراتستن، ریاضیدان اهل اسکندریه (حدود ۲۰۰ سال قبل از میلاد) حل کرده است. روش او این است: دنباله تمام عددها را از ۱ تا هر عددی که می‌خواهیم جدول را به آن ختم کنیم، می‌نویسیم:

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
	—		—		—	—	—				—		—	—
	۲				۲		۲	۳	۲		۲		۲	۳

با عدد اول ۲ شروع می‌کنیم و عدد دومی بعد از ۲، یعنی ۴، و عدد دومی بعد از ۴ و به همین ترتیب اعداد ۶، ۸، ۱۰ و غیره (اما نه خود ۲) را با کشیدن خطی زیر آنها، حذف می‌کنیم. بعد از این کار اولین عددی که زیر آن خط ندارد ۳ است. ۳ عدد اول است زیرا بر ۲ تقسیم‌پذیر نیست. زیر ۳ خط نمی‌کشیم، اما زیر عدد سومی بعد از ۳، یعنی ۶، و عدد سومی بعد از ۶ و به همین ترتیب زیر اعداد ۹، ۱۲، ۱۵ و غیره خط می‌کشیم؛ زیر بعضی از اینها قبلاً خط کشیده شده است، زیرا زوج هستند. در مرحله بعد اولین عددی که زیرش خط ندارد ۵ است؛ ۵ عدد اول است زیرا بر ۲ و ۳ تقسیم‌پذیر نیست. زیر ۵ خط نمی‌کشیم، اما زیر عدد پنجمی بعد از ۵ و به همین ترتیب زیر عدد پنجمی بعد از آن یعنی زیر ۱۰، ۱۵، ۲۰، ... که قبلاً خط نکشیده‌ایم، خط می‌کشیم. اکنون کوچکترین عددی که زیرش خط ندارد ۷ است؛ ۷ عدد اول است زیرا بر ۲، ۳، ۵ که عددهای اول کوچکتر از ۷ هستند، تقسیم‌پذیر نیست. این فرایند را تکرار می‌کنیم و بالاخره به دنباله عددهایی که زیرشان

خط ندارد دست می‌یابیم؛ این اعداد (به جز ۱) عددهای اول تا عدد مفروض هستند. این روش غربال کردن عددها به غربال اراتستن معروف شده است. جدولهای اعداد اول با این اصل غربالی ساخته می‌شوند. درواقع با استفاده از حافظه کامپیوترها می‌توان به نتایج پیشرفته تری دست یافت. از همین طریق در آزمایشگاه علمی لاس آلاموس^۱ تمام عددهای اول کوچکتر از ۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰ را در حافظه کامپیوتر ذخیره کرده‌اند.

با مختصر تغییری در روش غربال می‌توان اطلاعات بیشتری به دست آورد. فرض کنید وقتی زیر عددی خط می‌کشیم و آن را با این علامت حذف می‌کنیم، عددی که آن را حذف می‌کند زیر خط بنویسیم. مثلاً ۱۵ و ۳۵ را به صورت

$$\frac{15}{3}, \quad \frac{35}{5}$$

در آوریم؛ در دنباله از ۱ تا ۱۵ بالا این روش عمل شده است. با این روش عددهای اول را مشخص کرده‌ایم و کوچکترین عدد اولی که عدد مرکب را می‌شمارد، نشان داده‌ایم. چنین فهرستی از اعداد را جدول عاملها می‌نامند. ساختن جدول عاملها بیش از جدول اعداد اول کار می‌برد. برای اینکه جدول کمی ساده شود، معمولاً عددهای مرکبی را که عاملهای کوچکی مانند ۲، ۳، ۵، ۷ دارند از جدول حذف می‌کنند. بزرگترین جدول عاملهای موجود، جدولی است که د. ن. لمر حساب کرده است و تا ۱۰,۰۰۰,۰۰۰ پیش رفته است.

دیدیم که غربال اراتستن را می‌توان برای ساختن جدول اعداد اول و جدول عاملها به کار برد. اما این غربال برای منظورهایی نظری نیز به کار می‌رود، و در نظریه جدید اعداد با روش غربال به نتیجه‌های مهم رسیده‌اند. حقیقتی را که اقلیدس هم به آن واقف بوده است در اینجا ذکر می‌کنیم:

مجموعه اعداد اول نامتناهی است.

بوهان. فرض کنید تنها k عدد اول

$$2, 3, 5, \dots, p_k$$

وجود دارند. آن گاه در غربال بعد از p_k هیچ عدد بدون خط وجود ندارد. اما این ممکن نیست زیرا حاصلضرب k عدد اول:

$$P = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdots p_k,$$

k بار (به ازای هر عدد اول یک بار) حذف می‌شود. بنابراین $P+1$ بر هیچیک از عددهای اول تقسیم پذیر نیست، پس زیرش خط ندارد.

مجموعه مسائل ۴.۲

۰۱. برای هر یک از صد عدد: $1-100$ ، $101-200$ ، $\dots$ ، $901-1000$ جدول اعداد اول تشکیل دهید.

۰۲. کوشش کنید تعداد اعداد اول بین 10001 تا 10100 را تعیین کنید.

فصل ۳

مقسوم علیه‌های اعداد

۱.۳ قضیهٔ اساسی تجزیه به عاملهای اول

عدد مرکب c را می‌توان به صورت حاصلضرب $c = a \cdot b$ نوشت، که در آن هیچیک از عاملها ۱ نیست و هر دو از c کوچکترند؛ مثلاً

$$۷۲ = ۸ \cdot ۹, \quad ۱۵۰ = ۱۰ \cdot ۱۵.$$

در تجزیهٔ c ، از دو عامل a و b یکی یا هر دو ممکن است عدد مرکب باشد. اگر a مرکب باشد، آن را می‌توان دوباره تجزیه کرد:

$$a = a_1 \cdot a_2, \quad c = a_1 \cdot a_2 \cdot b.$$

در مثال بالا

$$۷۲ = ۲ \cdot ۴ \cdot ۹, \quad ۱۵۰ = ۲ \cdot ۵ \cdot ۱۵.$$

پس از چند بار تکرار این فرایند، عمل متوقف می‌شود، زیرا عاملها کوچکتر و کوچکتر می‌شوند و باید از ۱ بزرگتر باشند. وقتی عمل تجزیه متوقف می‌شود، تمام عاملها اول هستند. بدین ترتیب نشان داده‌ایم که:

هر عدد صحیح بزرگتر از ۱ یا اول است یا حاصلضرب اعداد اول.

تجزیه چند مرحله‌ای عدد را می‌توان از طریقهای زیادی به‌انجام رساند. می‌توانیم جدول عاملها را به‌کار ببریم و نخست p_1 ، کوچکترین عدد اولی که c را می‌شمارد، از جدول پیدا کنیم و c را به‌صورت $p_1 \cdot c_1$ بنویسیم. اگر c_1 عدد مرکب باشد، p_2 ، کوچکترین عدد اولی که c_1 را می‌شمارد از جدول به‌دست آورده می‌نویسیم

$$c_1 = p_2 \cdot c_2, \quad c = p_1 \cdot p_2 \cdot c_2.$$

سپس کوچکترین عامل اول c_2 را از جدول پیدا می‌کنیم و به‌این کار ادامه می‌دهیم. این حقیقتی اساسی است که از هر راهی عدد را به‌عاملهای اول تجزیه کنیم، صرف‌نظر از ترتیب عاملها، به یک نتیجه می‌رسیم؛ یعنی در دو تجزیه یک عدد، عاملهای اول یکی هستند و هر عامل اول به یک اندازه تکرار می‌شود. این نتیجه را به‌صورت خلاصه زیر بیان می‌کنیم:

تجزیه هر عدد به‌عاملهای اول یکتاست.

شاید این را که «قضیه اصلی علم حساب» می‌گویند شنیده باشید و آن قدر آن را به‌کار برده باشید که به‌نظر تان امری واضح جلوه کند؛ اما چنین نیست. قضیه را می‌توان از چند راه اثبات کرد، اما هیچ‌یک از راهها پیش پا افتاده نیست. ما این قضیه را از راهی که به برهان خلف معروف است اثبات می‌کنیم. یعنی فرض می‌کنیم که قضیه‌ای که باید اثبات شود دروغ است و نشان می‌دهیم که این فرض به تناقض می‌رسد.

بوهان. فرض کنید که قضیه یکتایی عاملها راست نیست. در این صورت عددهایی باید باشند که تجزیه‌های متعدد به‌عاملهای اول داشته باشند. کوچکترین این نوع عددها را c_0 می‌نامیم. برای اعداد کوچک، مثلاً تا ۱۰، دیده می‌شود که قضیه راست است. کوچکترین عامل اول c_0 را p_0 نامیده می‌نویسیم

$$c_0 = p_0 \cdot d_0.$$

d_0 چون از c_0 کوچکتر است فقط یک تجزیه به‌عاملهای اول دارد، پس فقط در یکی از تجزیه‌های c_0 به‌عاملهای اول، p_0 وجود دارد.

چون فرض کرده‌ایم که دست کم c_0 دو تجزیه به‌عاملهای اول دارد، تجزیه‌ای وجود دارد که در آن p_0 نیست. کوچکترین عامل اول این تجزیه به‌عاملهای اول را p_1 نامیده می‌نویسیم

$$c_0 = p_1 \cdot d_1. \quad (۱.۱.۳)$$

از $p_1 > p_0$ ، $d_1 < d_0$ نتیجه می‌شود، پس $p_0 d_1 < c_0$. اکنون به عدد

$$c'_0 = c_0 - p_0 \cdot d_1 = (p_1 - p_0) d_1 \quad (2.1.3)$$

توجه می‌کنیم. c'_0 فقط يك تجزیه به عاملهای اول دارد، زیرا از c_0 کوچکتر است. عاملهای اول c'_0 از عاملهای اول $p_1 - p_0$ و عاملهای اول d_1 تشکیل شده‌اند. اما c_0 بر p_0 تقسیمپذیر است، پس از (2.1.3) نتیجه می‌شود که c'_0 هم بر p_0 تقسیمپذیر است. بنابراین p_0 یا d_1 را می‌شمارد یا $p_1 - p_0$ را. اما عاملهای اول d_1 از p_0 بزرگترند، پس p_0 ، $p_1 - p_0$ را می‌شمارد؛ بنابراین p_0 ، p_1 را می‌شمارد. این يك تناقض است، زیرا p_1 عدد اول است و بر عدد اول p_0 تقسیمپذیر نیست. در بالا گفتیم که به هیچ وجه واضح نیست که هر عدد تنها يك تجزیه به عاملهای اول دارد. در حقیقت «حسابهای» وجود دارند که در آنها این قضیه راست نیست. برای اینکه مثالی خیلی ساده آورده باشیم، اعداد زوج

$$2, 4, 6, 8, 10, 12, \dots$$

را در نظر می‌گیریم. بعضی از این اعداد به حاصلضرب دو عدد زوج تجزیه می‌شوند و بعضی دیگر نمی‌شوند. آنهایی را که به دو عدد زوج تجزیه نمی‌شوند، اعداد زوج-اول می‌نامیم. اینها اعدادی هستند که بر ۲ تقسیمپذیرند ولی بر ۴ تقسیمپذیر نیستند:

$$2, 6, 10, 14, 18, \dots$$

می‌بینیم که هر عدد زوج، یا زوج-اول است یا به حاصلضرب اعداد زوج-اول تجزیه می‌شود. اما این تجزیه به اعداد زوج-اول یکتا نیست؛ مثلاً عدد ۴۲۰ چند تجزیه به اعداد زوج-اول دارد:

$$420 = 6 \cdot 70 = 10 \cdot 42 = 14 \cdot 30.$$

مجموعه مسائل ۱.۳

۱. هر يك از علدهای زیر را به حاصلضرب عاملهای اول تجزیه کنید

$$120, \quad 365, \quad 1970.$$

۲. همین کار را برای علدهای مسالدهای بخش ۱.۲ صفحه ۱۹ انجام دهید.

۳. تمام تجزیه‌های ۳۶۰ به زوج-اولها را بنویسید.

۴. در چه صورتی عدد زوج تنها يك تجزیه به زوج-اولها دارد؟

۲.۳ مقسوم‌علیه‌ها

عددی را، مثلاً ۳۶۰۰ را، به حاصلضرب اعداد اول تجزیه می‌کنیم. تجزیه

$$۳۶۰۰ = ۲.۲.۲.۲.۳.۳.۵.۵$$

را می‌توانیم به صورت

$$۳۶۰۰ = ۲^۴.۳^۲.۵^۲$$

بنویسیم. در حالت کلی نظیر این کار را در تجزیه يك عدد n می‌کنیم و می‌نویسیم

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \dots p_r^{\alpha_r}, \quad (۱.۲.۳)$$

که در آن $p_1, p_2, \dots, p_r$ مقسوم‌علیه‌های اول متمایز n هستند، و p_i, α_i بار، p_i, α_i بار و $\dots$ در تجزیه n وجود دارند. از روی تجزیه عدد به صورت (۱.۲.۳) می‌توانیم بی‌درنگ به بعضی از سؤالات پاسخ دهیم.

مثلاً می‌خواهیم بدانیم چه عددهایی n را می‌شمارند، [و می‌خواهیم تعداد مقسوم‌علیه‌های n را حساب کنیم]. به عنوان مثال عدد ۳۶۰۰ را که در بالا آوردیم در نظر بگیرد. فرض کنید d یکی از مقسوم‌علیه‌های آن است، یعنی داریم

$$۳۶۰۰ = d \cdot d_1.$$

تجزیه به اعداد اول نشان می‌دهد که تنها عددهای اولی که می‌توانند مقسوم‌علیه d باشند ۲ یا ۳ یا ۵ هستند. علاوه بر این در تجزیه d عدد ۲ حداکثر چهار بار و ۳ و ۵ حداکثر دو بار می‌آیند. پس مقسوم‌علیه‌های ۳۶۰۰

$$d = ۲^{\delta_1} \cdot ۳^{\delta_2} \cdot ۵^{\delta_3}$$

هستند که در آن می‌توانیم نماها را

$$\delta_1 = 0, 1, 2, 3, 4; \quad \delta_2 = 0, 1, 2; \quad \delta_3 = 0, 1, 2$$

انتخاب کنیم. چون اعداد انتخابی را می‌توانیم به تمام راههای ممکن با هم ترکیب کنیم، تعداد مقسوم‌علیه‌ها برابرند با

$$(۴+۱)(۲+۱)(۲+۱) = ۵.۳.۳ = ۴۵.$$

برای هر عدد که تجزیه به عواملهای اولش به صورت (۱.۲.۳) نوشته شده باشد، وضع به همین منوال است. اگر d يك مقسوم‌علیه n باشد، یعنی

$$n = d \cdot d_1,$$

فقط اعداد اولی امکان دارد d را بشمارند که مقسوم‌علیه اول n ، یعنی p_1 ، یا p_2 ، یا، ...، یا p_r ، باشند. بنابراین می‌توانیم تجزیه d به عاملهای اول را به صورت

$$d = p_1^{\delta_1} \cdot p_2^{\delta_2} \dots p_r^{\delta_r}, \quad (2.2.3)$$

بنویسیم. در تجزیه d عدد اول p_1 حداکثر α_1 (تعداد موجود در تجزیه n) بار می‌آید و همچنین است در مورد p_2 و دیگر عددهای اول. پس δ_1 را می‌توانیم یکی از $1 + \alpha_1$ عدد زیر انتخاب کنیم:

$$\delta_1 = 0, 1, \dots, \alpha_1$$

و همچنین است برای دیگر عددهای اول. چون هر یک از $1 + \alpha_1$ انتخاب برای δ_1 را می‌توان با $1 + \alpha_2$ انتخاب برای δ_2 ترکیب کرد، و همچنین است برای دیگر δ ها، می‌بینیم که $r(n)$ ، تعداد کل مقسوم‌علیه‌های n ، برابر است با:

$$r(n) = (\alpha_1 + 1)(\alpha_2 + 1) \dots (\alpha_r + 1). \quad (3.2.3)$$

مجموعه مسائل ۲.۳

۱. يك عدد اول چند مقسوم‌علیه دارد؟ يك توان عدد اول، p^a ، چند مقسوم‌علیه دارد؟

۲. تعداد مقسوم‌علیه‌های اعداد زیر را به دست آورید:

شماره کد پستی شما ۱۹۷۰؛ ۳۶۶؛ ۶۰؛

۳. در بین اعداد ۱۰۰ و کوچکتر از ۱۰۰ تعداد مقسوم‌علیه‌های کدام عدد یا اعداد بیشترین است؟

۳.۳ مساله‌های مربوط به مقسوم‌علیه‌ها

تنها عددی که يك مقسوم‌علیه دارد $n = 1$ است. عددهای اول $n = p$ دقیقاً دو مقسوم‌علیه دارند: ۱ و p . پس کوچکترین عددی که دو مقسوم‌علیه دارد $p = 2$ است. بینیم چه عددهایی دقیقاً ۳ مقسوم‌علیه دارند. بر طبق (۳.۲.۳)

$$3 = (\alpha_1 + 1)(\alpha_2 + 1) \dots (\alpha_r + 1).$$

چون ۳ اول است، در سمت راست تنها يك عامل، مخالف ۱ است، پس $r=1$ و $\alpha_1=2$. بنا براین

$$n=p_1^2.$$

$n=2^2=4$ کوچکترین عددی است که ۳ مقسوم‌علیه دارد. این استدلال را برای هر حالتی که تعداد مقسوم‌علیه‌ها عددی اول مانند q است می‌توان به‌کار برد؛ به‌دست می‌آید

$$q=\alpha_1+1, \quad \alpha_1=q-1, \quad n=p_1^{q-1},$$

و کوچکترین این عددها $n=2^{q-1}$ است.

اینک حالتی را که تعداد مقسوم‌علیه‌ها ۴ است در نظر می‌گیریم. در این حالت

$$4=(\alpha_1+1)(\alpha_2+1)$$

تنها وقتی برقرار است که

$$\alpha_1=3, \quad \alpha_2=0 \quad \text{یا} \quad \alpha_1=\alpha_2=1.$$

برای n دوجواب

$$n=p_1^3, \quad n=p_1 \cdot p_2$$

به‌دست می‌آید، و کوچکترین عددی که ۴ مقسوم‌علیه دارد، $n=6$ است. وقتی n شش مقسوم‌علیه دارد، داریم

$$6=(\alpha_1+1)(\alpha_2+1),$$

و این تنها وقتی ممکن است که

$$\alpha_1=5, \quad \alpha_2=0 \quad \text{یا} \quad \alpha_1=2, \quad \alpha_2=1.$$

پس یا $n=p_1^5$ یا $n=p_1^2 \cdot p_2$ ، و کوچکترین مقدار n در حالت اخیر برای

$$p_1=2, \quad p_2=3, \quad n=12$$

به‌دست می‌آید. این روش را برای محاسبه کوچکترین عدد صحیحی که تعداد مفروضی مقسوم‌علیه دارد می‌توان به‌کار برد.

جدول‌هایی هست که تعداد مقسوم‌علیه‌های اعداد را می‌دهد. این جدول‌ها با

$$n = 1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \ 10 \ 11 \ 12$$

$$\tau(n) = 1 \ 2 \ 2 \ 3 \ 2 \ 4 \ 2 \ 4 \ 3 \ 4 \ 2 \ 6$$

آغاز می‌شوند و شما می‌توانید به راحتی آن‌را ادامه دهید.

می‌گوییم عدد صحیح n قویاً مرکب است وقتی که تعداد مقسوم‌علیه‌های تمام اعداد کوچکتر از n ، از تعداد مقسوم‌علیه‌های n کمتر باشد. در جدول کوچک بالا می‌بینیم که

$$1, 2, 4, 6, 12$$

نخستین اعداد قویاً مرکب هستند. چیز زیادی دربارهٔ ویژگی‌های این اعداد نمی‌دانیم.

مجموعه مسائل ۳.۳

۱. يك دستهٔ ۱۲ نفری سر باز می‌توانند در شش نوع صف 4×3 ، 6×2 ، 12×1 حرکت کنند. کوچکترین تعداد نفراتی را که می‌توانند به ۴، ۳، ۲، ۱ حرکت کنند پیدا کنید.

۲. کوچکترین اعداد صحیحی که ۱۴ مقسوم‌علیه، ۱۸ مقسوم‌علیه و ۱۰۰ مقسوم‌علیه دارند پیدا کنید.

۳. اولین دو عدد قویاً مرکب بعد از ۱۲ را به دست آورید.

۴. تمام اعداد صحیحی را که تعداد مقسوم‌علیه‌هایشان حاصلضرب دو عدد اول هستند، مشخص کنید.

۴.۳ عددهای تام

یونانیان قدیم خیلی شیفتهٔ عددشناسی بودند. يك دلیل طبیعی این شیفته‌گی این بود که عددهای یونانی به وسیلهٔ الفبای یونانی بیان می‌شدند، به طوری که هر لغت، هر اسم، با عددی قرین بود. اشخاص، ویژگی‌های اعداد اسم‌هایشان را با هم مقایسه می‌کردند. مقسوم‌علیه‌های يك عدد در عددشناسی خیلی مهم بودند. کمال مطلوب عدد تام (به معنی بی نقص) بود که دقیقاً از مقسوم‌علیه‌هایش ساخته می‌شد، یعنی عددی برابر با مجموع مقسوم‌علیه‌هایش. توجه کنید که یونانی‌ها خود عدد را مقسوم‌علیه آن عدد به حساب نمی‌آوردند.

کوچکترین عدم تام

$$6 = 1 + 2 + 3$$

است. عدد تام بعدی

$$28 = 1 + 2 + 4 + 7 + 14,$$

و بعدی آن عدد زیر است

$$496 = 1 + 2 + 4 + 8 + 16 + 31 + 62 + 124 + 248.$$

اغلب وقتی ریاضیدان يك یا چند جواب خاص مسأله‌ای را دارد با آنها ورمی رود تا شاید بتواند نظم و ترتیبی به دست آورد که رهگشای جواب عمومی باشد. در این مسأله خاص، عددهای تام بالا را می‌توانیم به صورتهای زیر بنویسیم.

$$6 = 2 \cdot 3 = 2 \cdot (2^2 - 1)$$

$$28 = 2^2 \cdot 7 = 2^2 \cdot (2^3 - 1)$$

$$496 = 2^4 \cdot 31 = 2^4 (2^5 - 1).$$

نوشتن این اعداد به صورت بالا مارا بر آن می‌دارد که حدس بزنیم:
عدد تام است اگر به صورت

$$P = 2^{p-1}(2^p - 1) = 2^{p-1}q \quad (1.4.3)$$

باشد، که در آن

$$q = 2^p - 1$$

يك عدد اول مرسن است.

یونانیها به این نتیجه رسیده بودند و اثبات آن مشکل نیست. مقسوم علیه‌های P را که شامل خود P هم هست، در زیر آورده‌ایم:

$$1, 2, 2^2, \dots, 2^{p-1}$$

$$q, 2q, 2^2q, \dots, 2^{p-1}q.$$

مجموع این مقسوم علیه‌ها برابر است با

$$1 + 2 + \dots + 2^{p-1} + q(1 + 2 + \dots + 2^{p-1})$$

یا

$$(1 + 2 + \dots + 2^{p-1})(q + 1) = (1 + 2 + \dots + 2^{p-1})2^p.$$

عبارت

$$S = 1 + 2 + \dots + 2^{p-1}$$

مجموع جمله‌های يك تصاعد هندسی است. اگر فرمول این مجموع را به‌خاطر ندارید، S را از دو برابر آن

$$2S = 2 + 2^2 + \dots + 2^{p-1} + 2^p$$

کم کنید،

$$S = 2^p - 1 = q$$

به‌دست می‌آید. پس مجموع تمام مقسوم‌علیه‌های P برابر است با

$$2^p q = 2 \cdot 2^{p-1} q,$$

و مجموع تمام مقسوم‌علیه‌های P ، به‌جز P برابر است با

$$2 \cdot 2^{p-1} q - 2^{p-1} q = 2^{p-1} q = P,$$

پس P عدد تام است.

این نتیجه نشان می‌دهد که هر عدد اول مرسن يك عدد تام به‌وجود می‌آورد. در بخش ۲.۲ گفتیم که تا به‌حال ۲۳ عدد اول مرسن شناسایی شده‌اند، پس ۲۳ عدد تام می‌شناسیم. آیا عددی تام از نوعی دیگر وجود دارد؟ تمام اعداد تام از نوع (۱.۴.۳) زوج هستند و می‌توان ثابت کرد که اگر عددی تام زوج باشد به‌صورت (۱.۴.۳) است. این سؤال باقی می‌ماند: آیا عدد تام فرد وجود دارد؟ در حال حاضر عدد تامی که فرد باشد نمی‌شناسیم و تعیین اینکه آیا عدد تام فرد وجود دارد یکی از معماهای حل‌نشده نظریهٔ اعداد است. گیر آوردن عدد تام فرد موفقیت بسیار بزرگی خواهد بود و ممکن است وسوسه شوید که اعداد فرد زیادی را آزمایش کنید. شما را از این کار برحذر می‌داریم؛ اخیراً (۱۹۶۸) بریانت تاکرمن^۱ از آی بی ام اعلام داشته است که عدد تام فرد باید اقل از ۳۶ رقم داشته باشد.

مجموعه مسائل ۴۰۳

۱. به کمک فهرست اعداد اول مرسن، چهارمین و پنجمین عدد تام را حساب کنید.

۵.۳ عددهای متحابه

میراث دیگر عددشناسی یونانیان، اعداد متحابه است. وقتی مقادیر عددی اسمهای دو نفر به قسمی بودند که مجموع مقسوم‌علیه‌های هر يك از این دو عدد با عدد دیگر برابر بود، این را علامت اینکه بین آن دو نفر صمیمیت برقرار است، می‌دانستند. در واقع یونانیها تنها يك جفت از این اعداد را می‌شناختند:

$$220 = 2^2 \cdot 5 \cdot 11, \quad 284 = 2^2 \cdot 71.$$

مجموع مقسوم‌علیه‌های این دو عدد به ترتیب برابرند با

$$1 + 2 + 4 + 5 + 10 + 20 + 11 + 22 + 44 + 55 + 110 = 284,$$

$$1 + 2 + 4 + 71 + 142 = 220.$$

فرما با پیدا کردن جفت

$$17296 = 2^4 \cdot 23 \cdot 47, \quad 18416 = 2^4 \cdot 1151,$$

نظریه اعداد متحابه را از اینکه بر پایه يك مثال بنا شده باشد، نجات داد.

کامپیوترها برای جستجوی جفتهای متحابه خیلی مناسب هستند. برای هر عدد n ، از ماشین می‌خواهند تمام مقسوم‌علیه‌های ($n \neq$) و m ، مجموع این مقسوم‌علیه‌ها را حساب کند. سپس در مرحله دوم همین عمل روی m انجام می‌شود. اگر با این عمل عدد n به دست آید، يك جفت متحابه (m, n) کشف شده است. اخیراً با کامپیوتر آی بی ام ۷۰۹۴، دانشگاه ییل^۱ برای تمام عددهای زیر يك میلیون این کار را کرده است و ۴۲ جفت متحابه به دست آورده که بعضی از آنها عددهای متحابه جدید هستند. جفتهای متحابه زیر ۱۰۰,۰۰۰ را در جدول ۲ آورده‌ایم. در روش بالا عددهای تام هم به دست می‌آیند. ادامه عمل برای اعداد بالای يك میلیون، البته با صرف وقت بیشتر کامپیوتر امکان دارد.

در واقع چیز زیادی درباره ویژگیهای اعداد متحابه نمی‌دانیم اما بر اساس

جدول ۲. اعداد متحابه تا ۱۰۰,۰۰۰

$220 = 2^2 \cdot 5 \cdot 11$	$284 = 2^2 \cdot 71$
$1184 = 2^5 \cdot 37$	$1210 = 2 \cdot 5 \cdot 11^2$
$2620 = 2^2 \cdot 5 \cdot 131$	$2924 = 2^2 \cdot 17 \cdot 43$
$5020 = 2^2 \cdot 5 \cdot 251$	$5564 = 2^2 \cdot 13 \cdot 107$
$6232 = 2^3 \cdot 19 \cdot 41$	$6368 = 2^5 \cdot 199$
$10744 = 2^3 \cdot 17 \cdot 79$	$10856 = 2^3 \cdot 23 \cdot 59$
$12285 = 3^2 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 13$	$14595 = 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 139$
$17296 = 2^3 \cdot 23 \cdot 47$	$18416 = 2^4 \cdot 1151$
$63020 = 2^2 \cdot 5 \cdot 23 \cdot 137$	$76084 = 2^2 \cdot 23 \cdot 827$
$66928 = 2^4 \cdot 47 \cdot 89$	$66992 = 2^4 \cdot 53 \cdot 79$
$67095 = 3^2 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 71$	$71145 = 3^2 \cdot 5 \cdot 17 \cdot 31$
$69615 = 3^2 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 13 \cdot 17$	$87633 = 3^2 \cdot 7 \cdot 13 \cdot 107$
$79750 = 2 \cdot 5^3 \cdot 11 \cdot 29$	$88730 = 2 \cdot 5 \cdot 19 \cdot 467$

جدولمان حدس‌هایی می‌توان زد. مثلاً، به نظر می‌رسد که هرچه اعداد متحابه بزرگتر می‌شوند، خارج قسمت آنها به یک نزدیکتر می‌شود. در جدول می‌بینیم که هر جفت متحابه یا دو عدد زوج است یا دو عدد فرد، اما حالتی که یکی زوج و دیگری فرد باشد دیده نشده است. درباره این نوع متحابه‌ها جستجو را تا اعدادی خیلی بزرگ ادامه داده‌اند اما برای

$$n \leq 3000000000$$

دو عدد متحابه از این نوع پیدا نشده است.

فصل ۴

بزرگترین مقسوم علیه مشترك و کوچکترین مضرب مشترك

۱.۴ بزرگترین مقسوم علیه مشترك

امیدواریم تشخیص دهید که بیشتر این فصل زاید است، و این را صادقانه می‌گوییم. مطالب آن به مفاهیمی مربوط می‌شوند که باید در دبستان از زمان آموختن حساب کسرها با آنها آشنا شده باشید. در واقع این فصل را برای یادآوری و عرضه مطالب، شاید به صورتی اصولیتر از آنچه آموخته‌اید، در اینجا می‌آوریم.

کسر a/b ، خارج قسمت دو عدد صحیح a و b را در نظر می‌گیریم. معمولاً کسر را ساده می‌کنیم، یعنی عاملهای مشترك a و b را حذف می‌کنیم. این عمل مقدار کسر را تغییر نمی‌دهد؛ مثلاً

$$\frac{24}{36} = \frac{8}{12} = \frac{2}{3}.$$

عدد صحیح d مقسوم علیه مشترك دو عدد صحیح a و b است، اگر هم عامل a باشد، هم عامل b ؛ یعنی اگر

$$a = d \cdot a_1, \quad b = d \cdot b_1.$$

اگر d مقسوم علیه مشترك a و b باشد، مقسوم علیه $a+b$ و $a-b$ نیز هست، زیرا

$$a+b=a_1d+b_1d=(a_1+b_1)d,$$

$$a-b=a_1d-b_1d=(a_1-b_1)d.$$

اگر a و b به عاملهای اول تجزیه شده باشند، به دست آوردن تمام مقسوم علیه های مشترك a و b مشکل نیست. تجزیه های به عاملهای اول a و b را به صورتی که گویی عاملهای a و b یکی هستند، می نویسیم:

$$a=p_1^{\alpha_1}\dots p_r^{\alpha_r}, \quad b=p_1^{\beta_1}\dots p_r^{\beta_r}, \quad (1.1.4)$$

با این قرارداد که امکان دارد بعضی از نماها ۰ باشند. مثلاً اگر p_1 مقسوم علیه a باشد ولی مقسوم علیه b نباشد، در (۱.۱.۴)، $\beta_1=0$. بنابراین اگر

$$a=140, \quad b=110, \quad (2.1.4)$$

می نویسیم

$$a=2^2 \cdot 5^1 \cdot 7^1 \cdot 11^0, \quad b=2^1 \cdot 5^1 \cdot 7^0 \cdot 11^1. \quad (3.1.4)$$

عاملهای اول يك مقسوم علیه a مانند d ، فقط می توانند از اعداد اول p_i در (۱.۱.۴) باشند و δ_i نمای p_i در d از α_i در a بزرگتر نیست. شرایطی مشابه برای هر مقسوم علیه b مانند d وجود دارند. بنابراین اگر d يك مقسوم علیه مشترك a و b باشد، هر عامل اول d فقط یکی از p_i هایی است که هم در a است و هم در b ؛ و δ_i نمای p_i در d از هیچیک از دو نمای α_i و β_i بزرگتر نیست. از این بحث نتیجه می گیریم که:

هر دو عدد صحیح a و b يك بزرگترین مقسوم علیه مشترك d_0 دارند. عاملهای اول d_0 ، p_i های مشترك در تجزیه های a و b هستند، و نمای p_i در d_0 عدد کوچکتر دو عدد α_i و β_i است.

مثال. دو عددی را که در (۲.۱.۴) داده ایم انتخاب کنید. از تجزیه های به عوامل اول (۳.۱.۴) دیده می شود که

$$d_0=2^1 \cdot 5^1=10.$$

چون نمای p_i در بزرگترین مقسوم علیه مشترك حداقل به بزرگی نمای p_i در

هر مقسوم علیه مشترك دیگر است، ویژگی مشخصه زیر برقرار است:

هر مقسوم علیه مشترك، بزرگترین مقسوم علیه مشترك را می‌شمارد.

ب م م (بزرگترین مقسوم مشترك) دو عدد به قدری اهمیت دارد که با نماد خاص زیر مشخص می‌شود

$$d_0 = (a, b). \quad (۴.۱.۴)$$

مجموعه مسائل ۱.۴

۱. ب م م جفتهای زیر را به دست آورید

(الف) ۳۶۰ و ۱۹۷۰

(ب) ۳۰ و ۳۶۵

(ج) شماره تلفن و شماره کد پستی خودتان

۲. چطور ثابت می‌کنید که $\sqrt{2}$ عدد گنگ است؟ قضیه یکتایی تجزیه به حاصلضرب اعداد اول در این برهان و در برهانهای نظیر آن چگونه وارد می‌شود؟

۲.۲ عددهای متباین (نسبت به هم اول)

عدد ۱ مقسوم علیه مشترك هر دو عدد a و b است. گاهی ۱ تنها مقسوم علیه مشترك a و b است، به طوری که

$$d_0 = (a, b) = 1. \quad (۱.۲.۴)$$

در این حالت می‌گوییم که a و b نسبت به هم اول اند، یا a و b متباین هستند.

مثال. $(۲۲, ۳۹) = ۱$.

اگر عددهایی مقسوم علیه مشترك بزرگتر از ۱ داشته باشند، مقسوم علیه مشتركی که اول باشد، نیز دارند. پس دو عدد تنها وقتی نسبت به هم اول اند که هیچ عامل اول مشترك نداشته باشند. بنا بر این شرط (۱.۲.۴) بدین معنی است که a و b هیچ عامل اول مشترك ندارند، یعنی تمام عاملهای اولشان متفاوت اند.

برگردیم به نقطه شروع این فصل، تحویل کسر a/b به کوچکترین صورت و

۱. به عبارتی دیگر، هر مقسوم علیه مشترك، يك مقسوم علیه بزرگترین مقسوم علیه مشترك است. م.

مخرجش. اگر d ب م a و b باشد، می نویسیم

$$a = a_0 d_0, \quad b = b_0 d_0, \quad (2.2.2)$$

آن گاه داریم

$$\frac{a}{b} = \frac{a_0 d_0}{b_0 d_0} = \frac{a_0}{b_0}. \quad (3.2.4)$$

در (۲.۲.۴)، a_0 و b_0 عامل اول مشترك ندارند، زیرا در غیر این صورت عامل مشتركی بزرگتر از d_0 می داشتند. نتیجه می گیریم که

$$(a_0, b_0) = 1, \quad (4.2.4)$$

یعنی سمت راست (۳.۲.۴) ساده ترین صورت کسر است؛ عامل دیگری که بتوان از صورت و مخرج کسر حذف کرد، وجود ندارد. از این ویژگی عدهای متباین که در زیر می آید اغلب استفاده می شود:

قاعده تقسیم. اگر حاصلضرب ab بر c تقسیم پذیر باشد و c و b متباین باشند، آن گاه a بر c تقسیم پذیر است.

برهان. چون c ، ab را می شمارد، عاملهای اول c در بین عاملهای اول a و b هستند. اما چون $(b, c) = 1$ ، در بین عاملهای اول b هیچ عامل اول c وجود ندارد. پس هر عامل اول c ، a را می شمارد اما b را نمی شمارد، و توان آن در a کمتر از توانش در c نیست، زیرا c ، ab را می شمارد. ویژگی زیر را بعداً به کار خواهیم برد:

اگر حاصلضرب دو عدد متباین یک مربع باشد،

$$ab = c^2, \quad (a, b) = 1, \quad (5.2.4)$$

آن گاه a و b دو مربع هستند:

$$a = a_1^2, \quad b = b_1^2. \quad (6.2.4)$$

برهان. برای اینکه عددی مربع باشد، لازم و کافی است که در تجزیه عدد به عاملهای اول تمام نماها زوج باشند. چون a و b متباین هستند، در (۵.۲.۴) هر عامل اول c^2 یا در a است یا در b ، اما هم در a و هم در b نیست؛ پس نماهای عاملهای

اول a و عاملهای اول b باید زوج باشند.

مجموعه مسائل ۲.۴

۱. چه عددهایی نسبت به ۲ اول اند؟

۲. چرا دو عدد متوالی n و $n+1$ متباین اند؟

۳. جفتهای متحابه جدول ۲ صفحه ۳۹ را بررسی کنید و ببینید کدام جفت متباین است.

۴. آیا قاعده‌ای که در $(۵.۲.۴)$ و $(۶.۲.۴)$ برای توان ۲ بیان شده است، برای هر توانی صادق است؟

۳.۴ آگوریتم اقلیدس

دوباره برمی گردیم به کسر a/b . اگر $a > b$ ، کسر عددی است بزرگتر از ۱، و اغلب آن را به مجموع یک عدد صحیح و یک کسر کوچکتر از ۱ تجزیه می کنیم.

چند مثال. می نویسیم

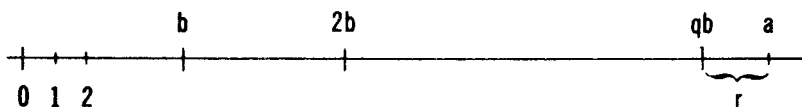
$$\frac{۳۲}{۵} = ۶ + \frac{۲}{۵} = ۶\frac{۲}{۵}; \quad \frac{۶۳}{۷} = ۹ + \frac{۰}{۷} = ۹.$$

برای این عمل در حالت کلی، تقسیم (ناقص) دو عدد $a \geq b$ را به کار می بریم:

می نویسیم

$$a = qb + r, \quad 0 \leq r < b \quad (۱.۳.۴)$$

برای اینکه ببینیم همواره می توان a را به این صورت نوشت، عددهای صحیح $۰, ۱, ۲, \dots$ را روی محور اعداد (شکل ۱.۳.۴) نمایش می دهیم. یکی از نقاط این محور نمایش عدد a است. عددهای $۰, b, ۲b, ۳b$ تا qb را روی محور اعداد



شکل ۱.۳.۴

نشان می‌دهیم به قسمی که qb از a بزرگتر نباشد و $(q+1)b$ از a بزرگتر باشد. r فاصله qb از a است. r را باقیمانده تقسیم (۱۰۳۰۴) و q را خارج قسمت (ناقص) می‌نامیم. چون خارج قسمت q زیاد در متن می‌آید نماد خاصی دارد که در زیر می‌آوریم:

$$q = \left[\frac{a}{b} \right];$$

این نماد، بزرگترین عدد صحیح در a/b را نشان می‌دهد. در مثالهای بالا داریم

$$\left[\frac{۳۲}{۵} \right] = ۶, \quad \left[\frac{۶۳}{۷} \right] = ۹.$$

در بخش پیش بزرگترین مقسوم علیه مشترك دو عدد صحیح a و b

$$d_0 = (a, b) \quad (۲.۳.۴)$$

را بررسی کردیم. برای پیدا کردن d_0 فرض کردیم که تجزیه به‌عاملهای اول a و b را می‌دانیم. اگر اعداد بزرگ باشند تجزیه به‌عاملهای اول آنها کاری بس بزرگ است. روشی مهم و کاملاً متفاوت برای پیدا کردن b م m وجود دارد که ارتباطی با تجزیه به‌عاملهای اول ندارد. این روش بر پایه حکم زیر استوار است:

اگر $a = bq + r$ و $۰ \leq r \leq b-1$ ، آنگاه

$$(a, b) = d_0 = (r, b). \quad (۳.۳.۴)$$

برهان. اگر

$$d_0 = (a, b), \quad d_1 = (r, b)$$

باید نشان دهیم که $d_0 = d_1$. هر مقسوم علیه مشترك a و b ، مقسوم علیه

$$r = a - qb$$

نیز هست؛ در نتیجه d_0 يك مقسوم علیه مشترك r و b است، پس $d_1 = (b, r)$ را می‌شمارد، بنا بر این $d_1 \geq d_0$. از طرف دیگر از $(۱.۳.۴)$ نتیجه می‌شود که هر مقسوم علیه مشترك r و b را می‌شمارد، پس d_1 ، a را می‌شمارد. چون d_1 مقسوم علیه b هم هست، $d_0 = (a, b)$ را می‌شمارد، پس $d_0 \geq d_1$. نتیجه می‌شود که $d_0 = d_1$.

مثال. $۱۰۶۶ = ۵ \cdot ۲۰۰ + ۶۶$ ؛ پس $(۱۰۶۶, ۲۰۰) = (۲۰۰, ۶۶)$.

از قاعده‌ای که بسا $(۳.۳.۴)$ بیان می‌شود، راه ساده‌ای برای محاسبهٔ b م دو عدد a و b به دست می‌آید. به جای محاسبهٔ b م a کافی است b م r و b را حساب کنیم. این محاسبه ساده‌تر است زیرا r هم از a کوچکتر است هم از b . برای پیدا کردن b م r و b همین روش را به کار می‌بریم و b را بر r تقسیم می‌کنیم:

$$b = q_1 r + r_1,$$

که در آن r_1 از هر دو عدد b و r کوچکتر است. برطبق قاعدهٔ $(۳.۳.۴)$ به دست می‌آید

$$d_0 = (a, b) = (b, r) = (r, r_1).$$

اکنون این عمل را با r و r_1 و بعد با ... ادامه می‌دهیم:

$$d_0 = (a, b) = (b, r) = (r, r_1) = (r_1, r_2) = \dots \quad (۴.۳.۴)$$

چون باقیمانده‌ها دائماً کوچک می‌شوند، دنبالهٔ باقیمانده‌ها به باقیماندهٔ ۰ ختم می‌شود. باقیماندهٔ ۰ در تقسیم

$$r_{k-1} = q_{k+1} r_k + 0,$$

ظاهر می‌شود، پس r_{k-1} را می‌شمارد. بنا براین

$$(r_{k-1}, r_k) = r_k,$$

و از $(۴.۳.۴)$ دیده می‌شود که

$$d_0 = (a, b) = r_k.$$

به عبارت دیگر، d_0 برابر است با اولین باقیمانده r_k که باقیماندهٔ قبلی را می‌شمارد.

مثال. ب م م دو عدد ۱۹۷۰ و ۱۰۶۶ را حساب می‌کنیم. از تقسیم عدد بزرگتر بر عدد کوچکتر و ادامهٔ عمل تقسیم مانند بالا، به دست می‌آید:

$$۱۹۷۰ = ۱ \cdot ۱۰۶۶ + ۹۰۴$$

$$۱۰۶۶ = ۱ \cdot ۹۰۴ + ۱۶۲$$

$$۹۰۴ = ۵ \cdot ۱۶۲ + ۹۴$$

$$۱۶۲ = ۱۰۹۴ + ۶۸$$

$$۹۴ = ۱۰۶۸ + ۲۶$$

$$۶۸ = ۲۰۲۶ + ۱۶$$

$$۲۶ = ۱۰۱۶ + ۱۰$$

$$۱۶ = ۱۰۱۰ + ۶$$

$$۱۰ = ۱۰۶ + ۴$$

$$۶ = ۱۰۴ + ۲$$

$$۴ = ۲۰۲ + ۰$$

در نتیجه $۲ = (۱۹۷۰, ۱۰۶۶)$.

این روش پیدا کردن ب م م دو عدد را آلفگوریتیم اقلیدس می نامند، زیرا برای اولین بار در کتاب اصول اقلیدس^۱ آمده است. این روش برای محاسبه با ماشینهای محاسبه خیلی مناسب است.

مجموعهٔ مسائل ۳.۴

۰۱. مساله های بخش ۱.۴ (صفحه ۲۲) را از راه آلفگوریتیم اقلیدس حل کنید.

۰۲. ب م م هر يك از نخستین چهار جفت عدد متجا به را پیدا کنید. نتیجه ها را با نتیجه هایی که از تجزیهٔ عاملهای اول به دست می آید مقایسه کنید.

۰۳. تعداد صفرهای سمت راست عدد $n! = ۱.۲.۳...n$ را پیدا کنید. درستی نتیجه را از روی جدول فاکتوریلها بررسی کنید.

۴.۴ کوچکترین مضرب مشترك

برگردیم به کسرها. برای جمع (یا تفریق) دو کسر

$$\frac{c}{a}, \quad \frac{d}{b},$$

اول مخرج مشترك می گیریم، یعنی مخرج دو کسر را یکی می کنیم، و بعد صورتها را باهم جمع (یا از یکدیگر کم) می کنیم.

مثال.

$$\frac{2}{15} + \frac{5}{9} = \frac{6}{45} + \frac{25}{45} = \frac{31}{45}.$$

در حالت کلی برای به دست آوردن مجموع

$$\frac{c}{a} + \frac{d}{b}$$

باید يك مضرب مشترك a و b را پیدا کنیم؛ یعنی عددی مانند m پیدا کنیم که هم بر a قابل قسمت باشد هم بر b . واضح است که $m = ab$ یکی از این عددهاست؛ پس مجموع دو کسر برابر است با

$$\frac{c}{a} + \frac{d}{b} = \frac{cb}{ab} + \frac{da}{ab} = \frac{cb + da}{ab}.$$

اما بینهایت مضرب مشترك دیگر a و b وجود دارند. فرض کنید تجزیه به عاملهای اول دو عدد a و b را داریم:

$$a = p_1^{\alpha_1} \dots p_r^{\alpha_r}, \quad b = p_1^{\beta_1} \dots p_r^{\beta_r}. \quad (1.4.4)$$

m وقتی بر a و b تقسیم پذیر است که بر هر عدد اول p_i به توان μ_i ، که از بزرگترین α_i و β_i کوچکتر نیست، تقسیم پذیر باشد. پس در بین مضربهای مشترك یکی هست که از m های دیگر کوچکتر است، و آن

$$m_0 = p_1^{\mu_1} \dots p_r^{\mu_r}, \quad (2.4.4)$$

است و μ_i برابر است با بزرگتر α_i و β_i . پس m_0 کوچکترین مضرب مشترك (ك م م) a و b است، و هر مضرب مشترك دیگر a و b بر m_0 تقسیم پذیر است. نماد خاص ك م م در زیر آمده است:

$$m_0 = [a, b]. \quad (3.4.2)$$

مثال.

$$a = 140, \quad b = 110.$$

تجزیه به عاملهای اول دو عدد a و b را می نویسیم: $a = 2^2 \cdot 5^1 \cdot 7^1 \cdot 11^0$ ، پس $b = 2^1 \cdot 5^1 \cdot 7^0 \cdot 11^1$

$$[a, b] = 2^2 \cdot 5^1 \cdot 7^1 \cdot 11^1 = 1540.$$

رابطه ساده ای بین m و k وجود دارد:

$$ab = (a, b) \cdot [a, b] \quad (۴.۴.۴)$$

برهان. از ضرب دو عدد (۱.۴.۴)

$$ab = p_1^{\alpha_1 + \beta_1} \dots p_r^{\alpha_r + \beta_r} \quad (۵.۲.۴)$$

به دست می آید. قبلاً توجه کردیم که p_i در (a, b) عدد کوچکتر α_i و β_i و در $[a, b]$ عدد بزرگتر α_i و β_i است. مثلاً فرض کنید $\beta_i \leq \alpha_i$. آن گاه نمای p_i در (a, b) ، α_i و در $[a, b]$ ، β_i است؛ بنابراین در حاصلضرب

$$(a, b) \cdot [a, b]$$

نمای p_i ، $\alpha_i + \beta_i$ ، همان نمای p_i در حاصلضرب (۵.۴.۴) است. از این دیده می شود که (۴.۴.۴) برقرار است.

مثال.

$$a = 140, \quad b = 110, \quad (a, b) = 10, \quad [a, b] = 1540;$$

$$ab = 140 \cdot 110 = 10 \cdot 1540 = (a, b) \cdot [a, b].$$

از قاعده (۴.۴.۴) می بینیم که اگر a و b متباین باشند، آن گاه حاصلضربشان با کوچکترین مضرب مشترکشان برابر است، زیرا در این حالت $(a, b) = 1$ ، پس

$$ab = [a, b].$$

مجموعه مسائل ۴.۴

۱. m جفت های اعداد مسئله ۱ از مجموعه مسائل ۱.۴ (صفحه ۲۲) را پیدا کنید.

۲. m هر جفت از نخستین چهار جفت عددهای متحابه را پیدا کنید.

فصل ۵

مسأله فیثاغورسی

۱.۵ مقدمات

در مقدمه (بخش ۳.۱) به یکی از قدیمیترین مسأله‌های نظریه اعداد اشاره کردیم: یافتن تمام مثلثهای قائم الزاویه با اضلاع صحیح، یعنی، پیدا کردن تمام جوابهای صحیح معادله

$$x^2 + y^2 = z^2. \quad (1.1.5)$$

این مسأله را می‌توان به کمک خواص ساده اعداد حل کرد، اما قبل از آن، توجه شمارا به چند نکته مقدماتی جلب می‌کنیم. مجموعه سه عدد صحیح

$$(x, y, z) \quad (2.1.5)$$

که در (۱.۱.۵) صدق کند سه‌تایی فیثاغورسی نامیده می‌شود. حالت بی‌حاصلی را که یکی از ضلعهای مثلث صفر است، کنار می‌گذاریم.

واضح است که اگر سه‌تایی (۲.۱.۵) فیثاغورسی باشد، هر سه‌تایی

$$(kx, ky, kz) \quad (3.1.5)$$

که از ضرب هر یک از اعداد در عدد صحیح k به دست می‌آید، نیز فیثاغورسی است، و برعکس. پس در جستجوی جوابها کافی است مثلثهای اولیه را پیدا کنیم که اضلاعشان برخلاف (۳.۱.۵) عامل مشترکی مانند $k > 1$ ندارند. مثلاً

$$(۶, ۸, ۱۰), (۱۵, ۲۰, ۲۵)$$

سه تاییهای فیثاغورسی هستند که از جواب اولیه $(۳, ۴, ۵)$ نتیجه می‌شوند.

در سه تایی اولیه (x, y, z) ، عددی که مقسوم علیه هر سه عدد x, y, z باشد، وجود ندارد. در واقع می‌توانیم این حکم قویتر را بیان کنیم: دد یک سه تایی اولیه هیچ دو عدد آن مقسوم علیه مشترک ندارند، یعنی،

$$(x, y)=1, (x, z)=1, (y, z)=1. \quad (۴.۱.۵)$$

برای اثبات فرض می‌کنیم مثلاً x و y مقسوم علیه مشترک دارند. در این صورت x و y یک مقسوم علیه اول p دارند. از $(۱.۱.۵)$ نتیجه می‌شود که p, z رانیز می‌شمارد، پس (x, y, z) سه تایی اولیه نیست. همین استدلال برای دو شرط دیگر $(۲.۱.۵)$ به کار می‌رود.

از آنچه گفتیم نتیجه می‌شود که x, y هر دو زوج نیستند؛ می‌توانیم نشان دهیم x و y هر دو فرد هم نیستند. فرض کنید که

$$x=2a+1, \quad y=2b+1.$$

مجموع مربعات دو عدد را حساب می‌کنیم

$$\begin{aligned} x^2+y^2 &= (2a+1)^2 + (2b+1)^2 \\ &= 2+4a+4a^2+2b+4b^2 \\ &= 2+4(a+a^2+b+b^2). \end{aligned}$$

این عدد بر ۲ تقسیمپذیر است اما بر ۴ نیست. پس با توجه به $(۱.۱.۵)$ z^2 بر ۲ تقسیمپذیر است ولی بر ۴ نیست. اما این امکان ندارد، زیرا اگر z^2 بر ۲ تقسیمپذیر باشد، آن گاه z بر ۲ تقسیمپذیر است و در نتیجه z^2 بر ۴ تقسیمپذیر می‌شود. بنابراین از x و y یکی زوج و دیگری فرد است، z نیز فرد است. در این فصل فرض می‌کنیم که x زوج و y فرد است.

۲.۵ جوابهای معادله فیثاغورسی

برای پیدا کردن جوابهای اولیه معادله فیثاغورسی $(۱.۱.۵)$ ، آن را به صورت

$$x^2=z^2-y^2=(z-y)(z+y) \quad (۱.۲.۵)$$

می‌نویسیم. یادآوری می‌کنیم که x زوج و y و z فرد هستند، پس هر سه عدد

$$x, \quad z+y, \quad z-y$$

زوج‌اند. پس می‌توانیم دو طرف (۱.۲.۵) را بر ۴ تقسیم کنیم و معادلهٔ زیر را به دست آوریم.

$$\left(\frac{1}{4}x\right)^2 = \frac{1}{4}(z+y) \cdot \frac{1}{4}(z-y). \quad (2.2.5)$$

اگر بنویسیم

$$m_1 = \frac{1}{4}(z+y), \quad n_1 = \frac{1}{4}(z-y) \quad (3.2.5)$$

(۲.۲.۵) به صورت زیر درمی‌آید

$$\left(\frac{1}{4}x\right)^2 = m_1 n_1. \quad (4.2.5)$$

اعداد m_1 و n_1 در (۳.۲.۵) متباین هستند. برای اثبات، فرض کنید

$$d = (m_1, n_1)$$

ب m_1 و n_1 است. همان‌طور که در بخش ۱.۴ گفتیم، d دو عدد صحیح

$$m_1 + n_1 = z, \quad m_1 - n_1 = y.$$

را می‌شمارد. اما در سه‌تایی اولیه، ۱ تنها مقسوم‌علیه مشترک z و y است، پس

$$d = (m_1, n_1) = 1. \quad (5.2.5)$$

چون در (۴.۲.۵) حاصلضرب این دو عدد متباین، یک مربع است، نتیجه‌ای را که در آخر بخش ۲.۴ (صفحهٔ ۴۳) به دست آوردیم به کار برده می‌گوییم m_1 و n_1 مربع هستند:

$$m_1 = m^2, \quad n_1 = n^2, \quad (m, n) = 1. \quad (6.2.5)$$

بدون از دست دادن کلیت مسئله، فرض می‌کنیم $m > 0$ ، $n > 0$. حال در معادله‌های

(۳.۲.۵) و (۴.۲.۵) به جای m_1 و n_1 می‌نویسیم m^2 و n^2 ، به دست می‌آید

$$m^2 = \frac{1}{2}z + \frac{1}{2}y, \quad n^2 = \frac{1}{2}z - \frac{1}{2}y, \quad m^2 n^2 = \frac{1}{4}x^2,$$

یا

$$x = 2mn, \quad y = m^2 - n^2, \quad z = m^2 + n^2. \quad (۷.۲.۵)$$

می‌توانید تحقیق کنید که این سه عدد همیشه در رابطه $x^2 + y^2 = z^2$ صدق می‌کنند. مطلبی که باقی می‌ماند این است که مشخص شود کدام اعداد مثبت m و n واقعاً با مثلثهای اولیه متناظرند. ثابت می‌کنیم که سه شرط زیر برای m و n ، لازم و کافی هستند.

$$(m, n) = 1 \quad (۱)$$

$$m > n \quad (۲) \quad (۸.۲.۵)$$

(۳) یکی از دو عدد m و n زوج و دیگری فرد باشد.

برهان. اول نشان می‌دهیم که اگر x, y, z سه‌تایی اولیه باشد، شرطهای (۸.۲.۵) برقرارند. در بالا نشان دادیم که شرط (۱) از اینکه x, y, z عددهای مثبت متباین هستند نتیجه می‌شود. شرط (۲) از مثبت بودن x, y, z نتیجه می‌شود. برای اینکه ببینیم شرط (۳) لازم است، توجه می‌کنیم که اگر m و n هر دو فرد باشند، برطبق (۷.۲.۵)، y و z هر دو زوج‌اند و این برخلاف نتیجه‌ای است که در آخر بخش قبلی به دست آوردیم.

برعکس از شرایط (۸.۲.۵) نتیجه می‌شود که (۷.۲.۵) يك سه‌تایی اولیه است: شرط (۲) به ما اطمینان می‌دهد که x, y و z مثبت‌اند. اگر دو عدد از این سه عدد يك عامل اول مشترك p داشته باشند، p عامل مشترك عدد سوم نیز هست، زیرا این سه عدد در $x^2 + y^2 = z^2$ صدق می‌کنند. اگر p, x را بشمارد، برطبق (۷.۲.۵)، $2mn$ را می‌شمارد؛ p نمی‌تواند ۲ باشد، زیرا از شرط (۳) و از (۷.۲.۵) نتیجه می‌شود که y و z فرد هستند. [پس عدد اول p یا m را می‌شمارد یا n را.] فرض کنید عدد اول فرد $2 \neq p, m$ را می‌شمارد. آن‌گاه از شرط (۱) و عبارتهای (۷.۲.۵) نتیجه می‌شود که p عددهای y و z را نمی‌شمارد؛ همین استدلال برای حالتی که p, n را می‌شمارد، به کار می‌رود.

حال که شرطهای لازم و کافی (۸.۲.۵) را برای اینکه از m و n يك مثلث

جدول ۳

m	۲	۳	۴	۵	۶	۷
n						
۱	۲, ۳, ۵		۸, ۱۵, ۱۷		۱۲, ۳۵, ۳۷	
۲		۱۲, ۵, ۱۳		۲۰, ۲۱, ۲۹		۲۸, ۴۵, ۵۳
۳			۲۴, ۷, ۲۵			
۴				۴۰, ۹, ۴۱		۵۶, ۳۳, ۶۵
۵					۶۰, ۱۱, ۶۱	
۶						۸۴, ۱۳, ۸۵

اولیه به‌دست می‌آید، یافته‌ایم، می‌توانیم تمام مثلثهای اولیه را از روی عبارتهای (۷.۲.۵) حساب کنیم. مثلاً فرض کنید

$$m=11, \quad n=8.$$

شرطهای (۸.۲.۵) برقرارند، و به‌دست می‌آید

$$x=176, \quad y=57, \quad z=185.$$

در جدول ۳ تمام مثلثهای اولیهٔ x, y, z را به‌ازای $m \leq 7$ و $n \leq 6$ آورده‌ایم.

مجموعه مسائل ۲.۵

۱. جدول را تا $m \leq 10$ ادامه دهید.

۲. آیا امکان دارد از دو مجموعهٔ متمایز مقادیر m, n که در (۸.۲.۵) صدق کنند، يك مثلث به‌دست آید؟

۳. تمام مثلثهای فیثاغورسی را که وترشان از ۱۰۰ نابزرگتر هستند، به‌دست آورید.

۳.۵ مسأله‌های مربوط به مثلثهای فیثاغورسی

مسئله پیدا کردن تمام مثلثهای فیثاغورسی را حل کردیم. در ریاضیات، تقریباً همیشه حل يك مسئله موجب طرح مسائلی دیگر می‌شود. اغلب، مسائل جدید از مسأله‌های اولی به مراتب مشکل‌ترند.

در مورد مثلثهای اولیه طبعاً این سؤال مطرح می‌شود: اگر يك ضلع مثلث قائم‌الزاویه داده شده باشد، دو ضلع دیگر چطور تعیین می‌شوند؟ اول فرض کنید ضلع y داده شده است. بر طبق (۷.۲.۵)،

$$y = m^2 - n^2 = (m+n)(m-n) \quad (۱.۳.۵)$$

که در آن m و n در شرطهای (۸.۲.۵) صدق می‌کنند. در (۱.۳.۵) دو عامل $(m+n)$ و $(m-n)$ متباین‌اند. برای اثبات توجه کنید که دو عامل

$$a = m+n, \quad b = m-n \quad (۲.۳.۵)$$

هر دو فرد هستند، زیرا یکی از m و n زوج و دیگری فرد است. اگر a و b يك عامل اول p داشتند، p دو عدد

$$a+b = m+n+(m-n) = 2m$$

و

$$a-b = m+n-(m-n) = 2n$$

را می‌شمارد، پس p هر دو عدد m و n را می‌شمارد*. اما این ممکن نیست زیرا $(m, n) = 1$. حال فرض کنید عدد فرد y به صورت حاصلضرب دو عامل a و b با شرایط

$$y = ab, \quad a > b, \quad (a, b) = 1 \quad (۳.۳.۵)$$

داده شده است. از (۲.۳.۵)

$$m = \frac{1}{2}(a+b) \quad n = \frac{1}{2}(a-b) \quad (۴.۳.۵)$$

به دست می‌آیند. این اعداد نیز متباین هستند، زیرا هر عامل مشترك m و n ، دو عدد

* زیرا a و b فرد هستند و در نتیجه $p \neq 2$ ، پس $(p, 2) = 1$ و بنا بر قاعده تقسیم، p دو عدد m و n را می‌شمارد. م.

اگر $a = m + n$ و $b = m - n$ را می‌شمارد. به علاوه m و n هر دو فرد نیستند. زیرا اگر فرد باشند، a و b زوج می‌شوند. نتیجه اینکه m و n در شرایط (۸.۲.۵) صدق می‌کنند و مثلی اولیه به وجود می‌آورند که در آن $y = m^2 - n^2$.

مثال. فرض کنید $y = ۱۵$. در این مثال y به دو صورت به دو عامل متباین تجزیه می‌شود:

$$y = ۱۵.۱ = ۵.۳.$$

از تجزیه اولی

$$m = ۸, n = ۷, x = ۱۱۲, y = ۱۵, z = ۱۱۳,$$

و از دومی

$$m = ۴, n = ۱, x = ۸, y = ۱۵, z = ۱۷,$$

به دست می‌آیند.

اینک فرض کنید ضلع x داده شده است. چون m یا n زوج است، از $x = 2mn$ دیده می‌شود که x مضربی از ۴ است. $\frac{1}{4}x$ را به حاصلضرب دو عامل متباین تجزیه کرده، عامل بزرگتر را m و کوچکتر را n می‌نامیم.

مثال. فرض کنید $x = ۲۴$. در این مثال $\frac{1}{4}x$ به دو صورت

$$\frac{1}{4}x = ۱۲.۱ = ۴.۳$$

تجزیه می‌شود. از تجزیه اول

$$m = ۱۲, n = ۱, x = ۲۴, y = ۱۴۳, z = ۱۴۵,$$

و از تجزیه دوم

$$m = ۴, n = ۳, x = ۲۴, y = ۷, z = ۲۵,$$

به دست می‌آیند.

در حالت سوم، که آخرین حالت است، به یک مسئله مهم نظریه اعداد بر می‌خوریم. اگر z وتر یک مثلث فیثاغورسی اولیه باشد، آن گاه برطبق (۷.۲.۵)

$$z = m^2 + n^2; \quad (۵.۳.۵)$$

یعنی، z مجموع مربعات دو عدد m و n است که در شرایط (۸.۲.۵) صدق می کنند. این موجب می شود که مسأله ای را که فرما حل کرده است، مطرح کنیم: چه موقع می توان عددی را به صورت مجموع دو مربع

$$z = a^2 + b^2, \quad (۶.۳.۵)$$

نوشت؟ فعلا شرطی برای a و b نمی گذاریم، a و b می توانند عامل مشترك داشته باشند و یکی از آنها یا هر دو می تواند صفر باشد. در بین اعداد نابزرگتر از ۱۰،

$$۰ = ۰^2 + ۰^2, \quad ۱ = ۱^2 + ۰^2, \quad ۲ = ۱^2 + ۱^2, \quad ۴ = ۲^2 + ۰^2,$$

$$۵ = ۲^2 + ۱^2, \quad ۸ = ۲^2 + ۲^2, \quad ۹ = ۳^2 + ۰^2, \quad ۱۰ = ۳^2 + ۱^2,$$

مجموع دو مربع هستند. اعداد ۳، ۶ و ۷ را که باقی می مانند نمی توان به صورت مجموع دو مربع نوشت.

حال شرح می دهیم که چگونه می توان تعیین کرد که عددی مجموع دو مربع هست، یا نیست. متأسفانه برهانه ساده نیستند و ناچاریم از ذکر آنها خودداری کنیم.

نخست اعداد اول را در نظر می گیریم. هر عدد اول p به صورت $p = 4n + 1$ ، مجموع دو مربع است؛ مثلاً

$$۵ = ۲^2 + ۱^2, \quad ۱۳ = ۳^2 + ۲^2, \quad ۱۷ = ۴^2 + ۱^2, \quad ۲۹ = ۵^2 + ۲^2.$$

جالب است که تجزیه این اعداد به مجموع دو مربع یکتاست.

بقیه اعداد اول فرد، به صورت $q = 4n + 3$ هستند؛ یعنی

$$q = ۳, ۷, ۱۱, ۱۹, ۲۳, ۳۱, \dots$$

هیچیک از این اعداد مجموع دو مربع نیستند؛ در واقع هیچ عدد به صورت $4n + 3$ ، مجموع دو مربع نیست. برای اثبات آن توجه کنید که اگر a و b هر دو زوج باشند، a^2 و b^2 هر دو بر ۴ تقسیم پذیرند، پس $a^2 + b^2$ بر ۴ تقسیم پذیر است. اگر a و b هر دو فرد باشند، $a = 2k + 1$ ، $b = 2l + 1$ ، آن گاه

$$\begin{aligned} a^2 + b^2 &= 4k^2 + 4k + 1 + 4l^2 + 4l + 1 \\ &= 4(k^2 + l^2 + k + l) + 2, \end{aligned}$$

پس باقیماندهٔ $a^2 + b^2$ بر ۴، ۲ است. بالاخره اگر یکی فرد و دیگری زوج باشد،
 $a = 2k + 1$ و $b = 2l$ ، آن گاه باقیماندهٔ

$$a^2 + b^2 = 4k^2 + 4k + 4l^2 + 1$$

بر ۴، ۱ است. چون تمام حالت‌های ممکن را بررسی کرده‌ایم، نتیجه می‌گیریم که مجموع دو مربع هیچوقت به صورت $4n + 3$ نیست.

برای تکمیل این بررسی اعداد اول، توجه می‌کنیم که $1^2 + 1^2 = 2$.
 برای اینکه ببینیم عدد مرکب z مجموع دو مربع کامل هست یا نیست؛ تجزیه به عوامل اول z ،

$$z = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots \quad (7.3.5)$$

را در نظر می‌گیریم. آن گاه z مجموع دو مربع است اگر و فقط اگر هر p_i که به صورت $4n + 3$ است، نمای زوج داشته باشد.

چند مثال.

$$z = 198 = 2 \cdot 3^2 \cdot 11$$

مجموع دو مربع نیست، زیرا ۱۱ به صورت $4n + 3$ است و نمای آن زوج نیست.

$$z = 194 = 2 \cdot 97$$

مجموع دو مربع است، زیرا هیچیک از عامل‌های اول آن به صورت $4n + 3$ نیست. به دست می‌آید که

$$194 = 13^2 + 5^2.$$

برگردیم به مسألهٔ اصلی: تعیین تمام z هایی که می‌توانند وترهای مثلث‌های فیثاغورسی اولیه باشند. این اعداد را باید بتوان به صورت $z = m^2 + n^2$ ، که در آن m و n در شرایط (۸.۲.۵) صادق می‌کنند، نمایش داد. ثابت می‌کنند که یک شرط لازم و کافی این است که تمام عامل‌های اول z به صورت $p = 4n + 1$ باشند، از ذکر این برهان نیز خودداری می‌کنیم.

چند مثال.

$$z = 41 \quad (1)$$

در این مثال نمایش z به مجموع دومربع یکناست،

$$z = 5^2 + 4^2$$

پس $m = 5$ ، $n = 4$ و

$$x = 40, \quad y = 9, \quad z = 41$$

مثلث متناظر است.

$$z = 1105 = 5 \cdot 13 \cdot 17 \quad (2)$$

در این مثال z به چهار صورت به مجموع دومربع نمایش داده می شود:

$$1105 = 33^2 + 4^2 = 32^2 + 9^2 = 31^2 + 12^2 = 24^2 + 23^2.$$

پیدا کردن مثلثهای متناظر را به عهده خواننده می گذاریم.

مسائلی متنوع مربوط به مثلثهای فیثاغورسی را می توان به کمک فرمولهای (۷.۲.۵)

$$x = 2mn, \quad y = m^2 - n^2, \quad z = m^2 + n^2,$$

حل کرد. یکی از این مسائل پیدا کردن مثلثهای فیثاغورسی با مساحت مفروض A است. اگر مثلث، اولیه باشد، مساحتش برابر است با

$$A = \frac{1}{2}xy = mn(m-n)(m+n). \quad (8.3.5)$$

سه عامل از چهار عامل A فرد هستند. به آسانی دیده می شود که این عاملها دو به دو متباین اند. پس برای تعیین مقادیر ممکن m و n ، دو عامل فرد اول متباین A ، مانند k و l ، $k > l$ را انتخاب می کنیم و می نویسیم.

$$m+n=k, \quad m-n=l,$$

و نتیجه می گیریم

$$m = \frac{1}{2}(k+l), \quad n = \frac{1}{2}(k-l).$$

بعد بررسی می کنیم که این اعداد m و n در (۸.۳.۵) صدق می کنند یا نه. اگر توجه شود که تنها در حالت خاص

$$m=۲, n=۱, A=۶$$

دو عامل از چهار عامل (۸.۳.۵) با ۱ برابر می‌شوند، بحث کمی ساده‌تر می‌شود، زیرا تنها در حالت

$$n=m-n=۱$$

دو عامل (۸.۳.۵) با ۱ برابر می‌شوند.

مثال. تمام مثلثهای فیثاغورسی را که مساحتشان $A=۳۶۰$ است، پیدا کنید. از تجزیهٔ A به عاملهای اول،

$$A=۲^۳ \cdot ۳^۲ \cdot ۵,$$

دیده می‌شود که تنها راه نوشتن A به صورت چهار عامل متباین،

$$A=۸ \cdot ۱ \cdot ۵ \cdot ۹$$

است، پس $m+n=۹$. اگر $m=۸$ ، آن‌گاه $n=۱$ و $m-n=۷$ ، A را نمی‌شمارد. امکان دیگر $n=۸$ ، $m=۱$ است که قابل قبول نیست، زیرا m باید از n بزرگتر باشد. پس مثلث فیثاغورسی اولیه به مساحت $A=۳۶۰$ وجود ندارد.

اما با اینحال، امکان وجود مثلثهای غیر اولیه به مساحت $A=۳۶۰$ منتفی نمی‌شود. استدلالی را که در زیر می‌آید می‌توان برای مثلثهای غیر اولیه به مساحتی مشخص به کار برد. اگر

$$dx, dy, dz$$

اضلاع مثلثی با عامل مشترك d باشند، مساحت مثلث برابر است با

$$A = \frac{1}{2} dx dy = d^2 mn(m-n)(m+n).$$

پس d^2 يك عامل A است و، اگر d ب م م اضلاع باشد،

$$A_0 = \frac{A}{d^2} = mn(m-n)(m+n)$$

باید مساحت يك مثلث اولیه باشد.

حال این استدلال را در مثال بالا که در آن $A=360$ است به کار می‌بریم. عدد ۳۶۰ سه عامل مربع دارد:

$$d_1=4, \quad d_2=9, \quad d_3=36.$$

مساحت‌های مثلث‌های اولیه متناظر برابرند با:

$$\frac{A}{d_1}=90=2 \cdot 3^2 \cdot 5, \quad \frac{A}{d_2}=40=2^3 \cdot 5, \quad \frac{A}{d_3}=10=2 \cdot 5.$$

۴ و ۱۰ را به هیچ طریقی نمی‌توان به حاصلضرب چهار عامل متباین تجزیه کرد، ۹۰ تنها به یک طریق

$$90 = 1 \cdot 2 \cdot 3^2 \cdot 5$$

به چهار عامل متباین تجزیه می‌شود (جز در حالت $m=2, n=1, A=6$ ، حداکثر یکی از چهار عامل امکان دارد ۱ باشد). چون ۹ بزرگترین عامل است، $m+n=9$ اما $m=1, 2, 5$ تنها مقادیر ممکن m هستند. به ازای این مقادیر، برای n به ترتیب مقادیر ۴، ۷، ۸، نتیجه می‌شوند. از شرط $m > n$ مقادیر $m=1, 2$ حذف می‌شوند و تنها $m=5, n=4$ می‌مانند. اما برای این مقادیرها $mn(m+n)(m-n) \neq 90$ پس نتیجه می‌گیریم که مثلث فیثاغورسی، اولیه یا غیر اولیه که مساحتش $A=360$ باشد، وجود ندارد.

مسائل زیاد دیگری می‌توان مطرح کرد، ما فقط به یکی از این مسائل اشاره می‌کنیم. محیط مثلث برابر است با

$$c = x + y + z. \quad (9.3.5)$$

اگر مثلث، فیثاغورسی اولیه باشد محیطش به صورت

$$c = 2mn + (m^2 - n^2) + (m^2 + n^2) = 2m(m+n)$$

درمی‌آید. به عهده خواننده می‌گذاریم که یک روش پیدا کردن تمام مثلث‌های فیثاغورسی با محیطی مفروض را توضیح دهد؛ روش را برای چند مثال عددی به کار برید. مسأله ساختن تمام مثلث‌های فیثاغورسی را حل کردیم. حل این مسأله ما را به بررسی مسائلی کلیتر در این زمینه می‌کشاند. یک تعمیم طبیعی آن مثلث‌های هرون،

منسوب به هرون، ریاضیدان یونانی اسکندریه، است. فرض بر این است که ضلعهای مثلثها عددهای صحیح هستند، اما این شرط که یکی از زاویه‌ها 90° است، حذف شده، به جای آن فرض می‌شود که مساحت مثلث عدد صحیح است. واضح است که مثلثهای فیثاغورسی از این نوع اند.

برای بررسی اینکه مثلثی مفروض هرونی است یا نه، ساده‌ترین راه به کار بردن فرمول هرونی مساحت مثلث، یعنی

$$A = \sqrt{\frac{1}{4}c\left(\frac{1}{4}c - x\right)\left(\frac{1}{4}c - y\right)\left(\frac{1}{4}c - z\right)}$$

است، که در آن c محیط مثلث، و قبلاً بار رابطه (۹.۳.۵) تعریف شده است. گرچه تعداد قابل ملاحظه‌ای مثلث هرونی می‌شناسیم، برای پیدا کردن تمام آنها فرمولی کلی نداریم. در اینجا چند مثال (که مثلث قائم الزاویه نیستند) می‌آوریم:

$$x = 7 \quad y = 15 \quad z = 20$$

$$9 \quad 10 \quad 17$$

$$13 \quad 14 \quad 15$$

$$39 \quad 41 \quad 50$$

گذشتن از مثلثهای فیثاغورسی را، بدون اشاره به یکی از مشهورترین مسائل ریاضی: مسأله حدس فرما، جایز نمی‌شمریم: اگر n بزرگتر از ۲ باشد، سه عدد صحیح و مثبت x ، y ، z که در

$$x^n + y^n = z^n$$

صدق کنند، وجود ندارند. وقتی فرما ترجمه‌ای از اصل یونانی علم حساب دیوفانت را مطالعه می‌کرد، به این فکر افتاد. این اثر عمدتاً به مسائلی می‌پردازد که در آنها از فرمولهای مثلثهای فیثاغورسی استفاده شده است، و فرما نظریاتش را در حاشیه کتاب نوشته است.

فرما از «کشف» خود به هیجان آمده بود و فکر می‌کرد که برهانی عالی دارد،

اما متأسفانه حاشیه کتاب برای توضیح آن زیادی باریک بوده است. از آن زمان تا به حال ریاضیدانها در شگفت هستند. اسنادانه ترین روشها برای یافتن يك برهان بدکار گرفته شده است؛ از این جستجوها نظریه های جدید اساسی در ریاضیات نتیجه شده اند. قضیه فرما به وسیله ترکیبی از تئوری و کامپیوترها برای تعداد زیادی از نماهای n ثابت شده است. اکنون می دانیم که قضیه فرما برای تمام n های $۲۰۰۲ \leq n \leq ۳$ راست است^۱.

چون برجسته ترین ریاضیدانان در مدت چند قرن موفق نشده اند برهانی کلی برای قضیه فرما بیابند، به نظر می رسد بیشتر بر این عقیده باشند که فرما با وجود مهارت مسلمش، باید يك لحظه مرتکب اشتباه شده باشد. اگر هم کتاب حاشیه بهتری می داشت، احتمال نمی رود برهانی که فرما می آورد معتبر می بود.

شما البته حق دارید برای اثبات قضیه بکوشید؛ اما بدانید که برای هیچ قضیه ای در ریاضیات به این اندازه برهانهای غلط ارائه نشده است، چند تنایی را ریاضیدانان خوب و تعداد بیشماری را افراد غیر عادی عرضه کرده اند. هنوز هم، مانند گذشته، در بین نامدهایی که برای متخصصین برجسته نظریه اعداد نوشته می شود، برهانهای «آخرین قضیه فرما» به چشم می خوردند؛ اغلب آنها بسا نامه های تقاضای شناسایی فوری صحت برهان و پرداخت نقدی جایزه مالی همراه است، جایزه ای که روزی يك ریاضیدان آلمانی به عنوان پاداش برای شخصی که برهان درست آخرین قضیه فرما را ارائه دهد، تعیین کرده است و امروز در اثر تورم بی ارزش شده است.

مجموعه مسائل ۳.۵

۱. تمام مثلثهای فیثاغورسی را که يك ضلع آن ۵۰ است تعیین کنید؛ همین مسأله را وقتی ضلع مثلث به جای ۵۰، ۲۲ است حل کنید.
۲. از محک امکان نمایش يك عدد به صورت مجموع دو مربع استفاده کرده، تعیین کنید کداميك از اعداد

۱۰۰، ۱۰۱، ...، ۱۱۰

۱. در این زمینه تحقیقات ادامه دارد، درستی قضیه فرما به ازای $۱۲۵۰۰۰ \leq n \leq ۳$ مسجل شده است و نتایج مهم دیگری نیز به دست آمده است. -

۱. می‌توان به این صورت نمایش داد؟ وقتی که ممکن است، تمام نمایش‌ها را معین کنید. کدامیک از این اعداد می‌تواند وتر يك مثلث فیثاغورسی اولیه باشد؟

۳. آیا مثلثهایی فیثاغورسی با مساحت

$$A=78, \quad A=120, \quad A=1000$$

وجود دارند؟

۴. تمام مثلثهای فیثاغورسی با محیطهای $c=88$ و $c=110$ را پیدا کنید.

فصل ۶

دستگاههای شمارش

۱.۶ دستگاه دهمی

فیثاغورسیان قدیم عقیده داشتند که همه چیز عدد است؛ و حال آنکه در مقایسه با زندگانی روزانه ما کسه به هر کجا نظر می افکنیم عدد است آنها گهگاه به عدد برمی خوردند. ما با اعداد بسیار بزرگ می شماریم و شمرده می شویم. با شماره های بیمه، کدهای پستی، شماره های حساب، شماره های تلفن، شماره های اطاق و شماره های منزل زندگانی می کنیم. هر روز با صورتحسابها، چکها، هزینه ها و موجودیها سروکار داریم. بودجه های اداری بدون شك سر به بیلیونها می زنند، و آمارهای کلان به عنوان صورتی از استدلال پذیرفته شده اند. این ارقام در کامپیوترها جریان دارند، کامپیوترهایی که با سرعت چندین عمل در یک بیلیونیم ثانیه اصول معاملات بزرگ را تجزیه و تحلیل می کنند، مسیرهای اقمار مصنوعی را دنبال می کنند، و به بررسی درون هسته های اتمی مشغول اند.

تمام اینها از نخستین کوششهای انسان در منظم کردن اعدادش، وقتی تعداد آنها به جایی رسیده بود که دیگر با انگشتانش به شمارش در نمی آمدند، در طول مسیری پیوسته گسترش یافت. روشهای متنوعی برای دسته بندی اعداد به کار می رفتند که بیشتر آنها، وقتی معلوم شد در مقایسه با دستگاههای دیگر ضعیف اند، متروک شدند. دستگاه

دهدهی کنونی، که بر دسته‌بندیهای دهدهی پایه‌گذاری شده است، در حال حاضر، خوشبختانه، در دنیا کاملاً پذیرفته شده است. از چندین جهت به نظر می‌رسد که دستگاه دهدهی اتفاقاً برای کارهای ما با اعداد، راه میانه مناسبی باشد.

شرح دادن دستگاه با ذکر جزئیات لزومی ندارد. پس از تمرینهای دوسال اول دبستان، تا عمر داریم تقریباً خود به خود می‌دانیم مجموعه‌ای از ارقام چه معنی دارد، مثلاً

$$۷۵ = ۷۰ + ۵,$$

$$۱۰۶۶ = ۱۰۰۰ + ۶۰ + ۶,$$

$$۱۹۷۰ = ۱۰۰۰ + ۹۰ + ۷۰ + ۰.$$

به طور کلی، در دستگاه دهدهی، دنباله

$$a_n a_{n-1} \dots a_2 a_1 a_0 \quad (۱.۱.۶)$$

عدد

$$N = a_n \cdot ۱۰^n + a_{n-1} \cdot ۱۰^{n-1} + \dots + a_2 \cdot ۱۰^2 + a_1 \cdot ۱۰ + a_0 \quad (۲.۱.۶)$$

را مشخص می‌کند، و در آن ضرایب یا ارقام a_i یکی از مقادیر زیر هستند

$$a_i = ۰, ۱, \dots, ۹. \quad (۳.۱.۶)$$

عدد $b = ۱۰$ پایه دستگاه نامیده می‌شود.

این دستگاه عددی هندی-عربی در حدود سال ۱۲۰۰ میلادی از شرق به اروپا آمد و تا به حال بدون رقیب مانده است. دستگاه را موضعی می‌نامند، زیرا موضع هر رقم مقدار آن را مشخص می‌کند؛ استعمال نماد ۰ برای نشان دادن موضع خالی، که نمادی بی‌گزند ولی استاندارد است، این کار را ممکن ساخته است. علاوه بر این معلوم شده است که نماد ۰ برای انجام اعمال حسابی: جمع، تفریق، ضرب و تقسیم، خیلی مفید است.

۲.۶ دستگاههای دیگر

در باره بسیاری از دستگاههایی که ملتهای مختلف دنیا برای سازمان دادن به اعدادشان به کار برده‌اند، اطلاعات زیادی وجود دارند. اما اینکه چرا و چطور این دستگاهها به وجود آمده‌اند نکاتی هستند که بیشتر آنها در گذشته غبار آلود نوع بشر محو شده‌اند.

شکی نیست که دسته بندیهای دهمی که همه جا متداول است، به این علت است که انسانها با انگشتان خود حساب می کرده اند. تعجب آور است که آثار کمی از شمارش بایک دست وجود دارند؛ دستگاههای پنج پنجی به ندرت دیده می شوند. اما نمونه های دستگاههای بیست بیستی خیلی فراوان هستند، و به آسانی می توان دریافت که این دستگاهها از به کار بردن انگشتان پا و دست در فرایند شمارش به وجود آمده است. شاید حساب ماینها معروفترین دستگاه بیست بیستی باشد، اما تا چند قرن پیش این دستگاه کاملاً در اروپا شایع بود. شمارش بیست بیستی از ۸۰ تا ۱۰۰ در زبان فرانسه متداول است. مثلاً فرانسویان ۸۰ را چهار - بیست^۲، نود را چهار - بیست - ده^۳ و ۹۱ را چهار - بیست - یازده^۴ و... می گویند.

شاید ندانید که شمارش بیست بیستی در دانمارک تا امروز معمول است. این دستگاه قدیمی که قبلاً در بین ملل ژرمن بیشتر شایع بود، به قدری غریب و جالب توجه است که نمی توانیم از دادن مختصر شرحی درباره آن خودداری کنیم. وقتی بیست بیست می شماریم کاملاً طبیعی است که اصطلاحهای سه بار بیست^۵، چهار بار بیست^۶، پنج بار بیست^۷، را به کار ببریم. اما با این قاعده که هر وقت تعداد کاملی بیست تایی شمردیم و ده تا اضافه آوردیم، بگوییم نصف بیست تایی بعدی، دستگاه پیچیده می شود؛ مثلاً ۹۰ = نصف از پنجمین بیست^۸. برای تکمیل عدد، دانمارکیها اصل آوردن واحدها قبل از دهتاییها را به کار می برند، مانند

$$۹۳ = \text{سه و نصف از پنجمین بیست}^۹$$

روشن است که این نوع دستگاهها در یک تمدن پر از عدد، نظیر تمدن ما، محکوم به فناست. یکی از صورتهای بسیار زبان آور در بعضی از روشهای شمارش، آوردن واحدها قبل از دهتاییهاست. تا قرن هجدهم این امر در انگلستان متداول بود، می گفتند سه و بیست^{۱۰} به جای بیست و سه. چند سال قبل، پارلمان نروژ استفاده از این روش را قانوناً در مدارس و در خبرهای رسمی قدغن کرد. اما در آلمان هنوز این روش متداول است

1. Mayan (قومی در آمریکای مرکزی و مکزیک - م.)

2. quatre - vingts

3. quatre - vingt - dix

4. quatre - vingt - onze

5. tredsindslyve

6. firsindslyve

7. femsindslyve

8. halvfemsindslyve

9. treoghalvfemsindslyve

10. three and twenty

و موجب اشتباه‌های زیاد، مثلاً در گرفتن شماره تلفن، می‌شود.

دستگاه شصت‌شصتی بابل‌ها از زمان قدیم تا به حال مورد استفاده منجمین بوده و هست، گرچه طرفدارانش رو به کاهش هستند. ما هنوز آن را در شمارش زاویه‌ها و زمان به دقیقه و ثانیه به کار می‌بریم. نمی‌دانیم چرا بابل‌ها دستگاهی با پایه‌ای به این بزرگی انتخاب کرده‌اند. حدس می‌زنند که این دستگاه از ترکیب دودستگاه با پایه‌های متفاوت، مثلاً ۱۰ و ۱۲ که کوچکترین مضرب مشترکشان ۶۰ است، به وجود آمده باشد. وقت آن رسیده است که چند کلمه درباره مسائل ریاضی مربوط به کاربرد دستگاه‌های با پایه‌های گوناگون بگوییم. عدد صحیح N در پایه b را به صورت

$$N = c_n b^n + c_{n-1} b^{n-1} + \dots + c_2 b^2 + c_1 b + c_0. \quad (1.2.6)$$

درست مانند (۲.۱.۶) می‌نویسیم، با این تفاوت که ضریب‌های c_i در اینجا به جای مقادیر (۳.۱.۶) یکی از مقادیر زیر است،

$$c_i = 0, 1, \dots, b-1. \quad (2.2.6)$$

به خاطر اختصار، می‌توانیم عدد N در (۱.۲.۶) را به صورت خلاصه

$$(c_n, c_{n-1}, \dots, c_2, c_1, c_0)_b \quad (3.2.6)$$

که نظیر (۱.۱.۶) است بنویسیم؛ اما در (۳.۲.۶) نوشتن پایه b برای اجتناب از ابهام لازم است.

چند مثال. در دستگاه شصت‌شصتی

$$(3, 11, 43)_{60} = 3 \cdot 60^2 + 11 \cdot 60 + 43 = 11503.$$

در دستگاه به پایه $b=4$

$$(3, 2, 0, 1)_4 = 3 \cdot 4^3 + 2 \cdot 4^2 + 0 \cdot 4 + 1 = 225.$$

در حالت کلی، وقتی عددی در پایه b ، مانند (۱.۲.۶)، داده شده است، برای به دست آوردن عدد در دستگاه معمولی دهدهی، مقادیر توانهای b را حساب می‌کنند و هر یک را در رقم مربوط ضرب کرده سپس باهم جمع می‌کنند، کاری که در مثالهای بالا کردیم.

حال سؤال وارون آنرا در نظر می گیریم. عدد N داده شده است و می خواهیم آنرا در پایه b نمایش دهیم. این کار را می توانیم با تقسیم مکرر بر b انجام دهیم. نگاهی به (۱۰۲.۶) بیندازید. می توانیم آنرا به صورت زیر بنویسیم

$$N = (c_n b^{n-1} + \dots + c_2 b + c_1) b + c_0.$$

چون c_0 از b کوچکتر است، باقیمانده تقسیم N بر b است. این تقسیم را به صورت زیر می نویسیم

$$N = q_1 b + c_0, \quad q_1 = c_n b^{n-1} + \dots + c_2 b + c_1,$$

تا نشان دهیم که به همین ترتیب c_1 از تقسیم q_1 بر b به دست می آید و پس ضرایب c_i با تقسیمهای بر b به دست می آیند:

$$N = q_1 b + c_0$$

$$q_1 = q_2 b + c_1$$

$$q_{n-1} = q_n b + c_{n-1}$$

$$q_n = 0 b + c_n;$$

تقسیم بر b را تا $q_n < b$ ، $q_{n+1} = 0$ ادامه می دهیم. با دو مثال روش کار روشن خواهد شد.

مثال ۰۱ عدد ۱۰۱ را در پایه ۳ بنویسید. مانند بالا تقسیمهای بر ۳ را انجام می دهیم، تا

$$101 = 33 \cdot 3 + 2$$

$$33 = 11 \cdot 3 + 0$$

$$11 = 3 \cdot 3 + 2$$

$$3 = 1 \cdot 3 + 0$$

$$1 = 0 \cdot 3 + 1.$$

به دست آیند. بنا بر این

$$۱۰۱ = (۱, ۰, ۲, ۰, ۲)_۳۰$$

مثال ۲. عدد ۱۹۷۰ را در پایهٔ ۱۲ بنویسید. در اینجا از تقسیم‌های بر ۱۲ داریم

$$۱۹۷۰ = ۱۶۴ \cdot ۱۲ + ۲$$

$$۱۶۴ = ۱۳ \cdot ۱۲ + ۸$$

$$۱۳ = ۱ \cdot ۱۲ + ۱$$

$$۱ = ۰ \cdot ۱۲ + ۱۰$$

بنابراین

$$۱۹۷۰ = (۱, ۱, ۸, ۲)_{۱۲۰}$$

مجموعهٔ مسائل ۲.۶

۰۱. $(۱, ۲, ۳, ۴)_۵$ و $(۱, ۱, ۱, ۱, ۱, ۱)_۳$ را در دستگاه دهدهی بنویسید.

۰۲. اعداد ۳۶۲؛ ۱۹۶۹؛ ۱۰۰۰۰ را در پایه‌های ۱۷؛ ۶؛ ۲؛ b بنویسید.

۳.۶ مقایسهٔ دستگاه‌های شمارش

هدف آشکار انجمن دوازده دوازدهی امریکا^۱ تغییر دادن دستگاه دهدهی به دستگاه بر پایهٔ ۱۲ است که به‌تصور انجمن دستگاهی مؤثر و مناسبتر است. پیشنهاد دهندگان خاطر نشان می‌کنند که ترجیح دارد پایهٔ دستگاه بر اعداد ۲، ۳، ۴ و ۶ تقسیم‌پذیر باشد، زیرا تقسیم بر این اعداد را، که زیاد هم پیش می‌آید، ساده‌تر می‌کند. تعمیم این استدلال ما را به دستگاه شصت‌شصتی که پایه‌اش بر اعداد صحیح

$$۲, ۳, ۴, ۵, ۶, ۱۰, ۱۲, ۱۵, ۲۰, ۳۰,$$

تقسیم‌پذیر است، هدایت می‌کند.

خیلی چیزها را هنوز به دوجین و قسراصه (۱۲ دوجین) می‌شمارند، و دستگاه دوازده دوازدهی البته عملی خواهد بود. برای این کار لازم است دوازده نماد جدید

برای ارقام این دستگاه تعریف کنیم و روی این ارقام تقریباً به همان اندازه دستگاه دهمی عمل کنیم. بعضی از هواخواهان این دستگاه می گویند فقط به دو نماد جدید برای ۱۵ و ۱۱ نیاز خواهیم داشت؛ توجه نمی کنند که در این صورت، در مرحله تغییر دستگاه دهمی به دستگاه جدید، چه کسی می تواند تشخیص دهد که مثلاً ۳۲۵ به معنی

$$3 \cdot 10^2 + 2 \cdot 10 + 5 = 325$$

است، یا به معنی

$$3 \cdot 12^2 + 2 \cdot 12 + 5 = 641.$$

برای اینکه تصویری اجمالی از چگونگی تغییر تعداد رقمهای عددی از يك دستگاه به دستگاهی دیگر داشته باشیم، عدد

$$10^n - 1 = \overbrace{99 \dots 9}^n = N \quad (1.3.6)$$

در دستگاه دهمی را در نظر می گیریم. این بزرگترین عدد n رقمی در این دستگاه است. برای پیدا کردن m ، یعنی تعداد ارقام N در پایه b ، توجه می کنیم که m باید در

$$b^m > 10^n - 1 \geq b^{m-1} \quad (2.3.6)$$

صدق کند. این شرط را می توان به صورت زیر نوشت

$$b^m \geq 10^n > b^{m-1}.$$

از این سه عدد لگاریتم می گیریم. با توجه به اینکه $\log 10 = 1$ ، نتیجه می شود

$$m \log b \geq n > (m-1) \log b$$

که می توان آن را به صورت

$$m \geq \frac{n}{\log b} > m-1 \quad (3.3.6)$$

نوشت؛ پس m اولین عدد صحیح نا کوچکتر از

$$\frac{n}{\log b} \quad (4.3.6)$$

است. نتیجه می‌گیریم که يك عدد n رقمی در پایهٔ ۱۰ تعداد ارقامش در پایهٔ b ، در حدود خارج قسمت n بر $\log b$ است.

چند مثال. فرض کنید عددی در پایهٔ ۱۰، n رقم دارد. به ازای $b=2$ داریم $\log 2 \approx 0.30103$ ، پس تعداد ارقام در دستگاه دو دویی نزدیک به $3.32n$ است. به ازای $b=60$ ، $\log 60 \approx 1.778$ ، پس تعداد ارقام نزدیک به $0.56n$ ، یعنی کمی بیش از نصف تعداد ارقام در دستگاه دهدهی است.

روشن است که عمل با اعداد کم‌رقم مزایایی دارد، اما از طرف دیگر پایه‌وقتی بزرگ باشد با اشکالاتی جدی روبه‌رو می‌شویم. نخست باید b رقم را نامگذاری کنیم و برای آنها نماد متمایز بسازیم. معمولاً وقتی b بزرگ بوده است، این کار نشده است. مثلاً در دستگاه شصت‌شصتی بابلی، واحدهای تا ۶۰ را در گروه‌های ده‌تایی می‌شمردند. در شکل ۱.۳.۶ طرز نوشتن ۳۷ را می‌بینیم

$$37 = \begin{array}{c} \text{|||||} \\ \text{|||} \end{array} = 3 \cdot 10 + 7$$

شکل ۱.۳.۶

این درواقع به این معنی است که دستگاه به دستگاه‌های کوچکتری که در دستگاه دهدهی نوشته شده‌اند تقسیم شده است. وضع مشابهی در دستگاه بیست‌بیستی مابین‌ها وجود دارد. در این دستگاه ارقام تا ۲۰ را پنج‌پنج می‌شمردند. در شکل ۲.۳.۶ نمونه‌ای آورده‌ایم.

$$1 = 0$$

$$5 = \text{—}$$

$$6 = \overset{\cdot}{\text{—}} = 1 + 5$$

$$17 = \overset{\cdot\cdot}{\text{—}} = 2 + 3 \cdot 5$$

$$137 = \overset{\cdot\cdot\cdot}{\text{—}} = 6 \cdot 20 + 17 = (1 + 5) \cdot 20 + (2 + 3 \cdot 5)$$

شکل ۲.۳.۶

اشکالات دیگری، خیلی بزرگتر، در عمل محاسبات معمولی ظاهر می‌شوند. در ضرب از اینکه جدول ضرب، یعنی تمام حاصلضربهای یک رقمی در یک رقمی، را از حفظ هستیم استفاده می‌کنیم. این جدول فیثاغورسی^۱ را در سالهای اول مدرسه یاد گرفته‌ایم به طوری که برای ما تقریباً به صورت خودکار درآمده است. اما این دانش آن قدر که فکر می‌کنیم بی ارزش نیست، در نوشته‌های ریاضی قرون وسطی به روشنی دیده می‌شود که ضرب در جزء ریاضیات عالی محسوب می‌شده و به راستی اشخاصی که در تقسیمهای بزرگ مهارت داشتند، نادر بوده‌اند. بهتر است چند مثال بیاوریم. ساموئل پیپس^۲ در دفتر خاطرات مشهورش نوشته است، در تابستان ۱۶۶۲ زمانی که نزدیک به سی سال داشت و دبیر پرایوی سیل^۳ بود تصمیم گرفت که برای بررسی مستقل حسابهایش مقداری ریاضیات، حداقل اصول حساب را فراگیرد. در آن زمان درجه کارشناسی و درجه کارشناسی ارشد از کمبریج داشت، اما برای یک جنتمن انگلیسی تحصیلکرده پدیده‌ای غیرعادی نبود که با محاسباتی که هر روز مورد نیاز است، کاملاً نا آشنا باشد؛ این کارها را به دفتر دارهای زیردستان واگذار می‌کردند. پیپس در ژوئیه ۱۶۶۲ در دفتر خاطراتش می‌نویسد: «به زودی آقای کوپر^۴، افسر رویال چارلز^۵، که تصمیم دارم از او ریاضیات بیاموزم، و از امروز با او شروع به آموختن کنم، می‌آید؛ او مرد خیلی واردی است، و فکر می‌کنم با چیز کمی راضی خواهد شد. بعد از یک ساعت که با او حساب خواندم (اولین کوششم در یاد گرفتن جدول ضرب) تا فردا از هم جدا شدیم.»

پیپس روزانه با معلم دریانوردش، صبح زود و اواخر شب، برای یاد گرفتن خسته کننده جدول ضرب سخت می‌کوشید. مثلاً در نهم ژوئیه می‌نویسد: «ساعت چهار بیدار شدم و سخت با جدول ضرب که تمام گرفتاری من در حساب است، مشغولم» روزهای بعد به همین ترتیب می‌گذرند تا در ۱۱ ژوئیه می‌تواند از توفیق خود خبر دهد: «ساعت چهار بیدار شده‌ام و سخت با جدول ضربی که اکنون تقریباً بر آن احاطه دارم، مشغولم.» پیپس به بهترین وجه از علم جدیدی که آموخته بود در به دست آوردن مقامهای مهم و مهمتر استفاده کرد، دو سال و نیم پس از یاد گرفتن جدول ضرب عضو فرهنگستان علوم مشهور انگلستان، یعنی انجمن سلطنتی شد - پیشرفتی بیش از حد سریع. این حکایت کوچک را که به هیچ وجه استثنایی نیست برای این آوردیم که تأکید

۱. در بسیاری از کشورها، جدول ضرب را جدول فیثاغورسی می‌گویند.

2. Samuel Pepys

3. Privy Seal

4. Cooper

5. Royall Charles

کنیم در ریاضیات، آموختن جدول ضرب در زمان قدیم کاری پیش پا افتاده نبوده است. پس هم از نظر ذهنی و هم از نظر مکانیکی پایه‌های کوچک اعداد در اعمال حسابی ما خیلی بهتر هستند. مثلاً وقتی پایه b ، ۳ است، فقط یک ضرب حفظ کردنی

$$2 \cdot 2 = 4 = (1, 1)_3$$

در جدول ضرب

	۰	۱	۲
۰	۰	۰	۰
۱	۰	۱	۲
۲	۰	۲	$(1, 1)_3$

وجود دارد. برای $b = 2$ جدول کاملاً ساده است

	۰	۱
۰	۰	۰
۱	۰	۱

مجموعه مسائل ۳.۶

۱. ثابت کنید که در دستگاه به پایه b ، تعداد ضربهای ارقام، جز ضربهای 0 و 1 برابر است با

$$\frac{1}{2}(b-1)(b-2).$$

۲. مجموع تمام اعداد جدول ضرب را پیدا کنید. این مجموع را برای $b = 10$ بررسی کنید.

۴.۶ چند مساله مربوط به دستگاههای شمارش

چند مساله دستگاههای شمارش را که به انتخاب پایه‌ها برای محاسبه با ماشین مربوط

می شوند، بررسی می کنیم. فرض کنید ماشین حسابی داریم که به وسیله چرخهای اعداد که هر یک دارای رقمهای ۰، ۱، ...، ۹ است، کار می کند. اگر n تعداد چرخها باشد، با این ماشین تمام اعداد از ۰ تا

$$N = \overbrace{99 \dots 9}^n \quad (۱.۲.۶)$$

را می توانیم نشان دهیم، (۱.۳.۶) را ببینید.
حال فرض کنید به جای پایه ۱۰، از پایه b برای نمایش اعداد از ۰ تا N استفاده می کنیم. آن گاه باید m چرخ داشته باشیم، عدد صحیح m در (۲.۳.۶) و (۳.۳.۶) صفحه ۷۱ صدق می کند. در (۴.۳.۶) دیدیم که m ، عدد صحیح بعد از

$$\frac{n}{\log b}$$

یا خود این عدد است. چون هر چرخ b رقم دارد، m, b ، تعداد کل ارقام چرخها تقریباً برابر با

$$D = n \cdot \frac{b}{\log b} \quad (۲.۴.۶)$$

است.

حال این سؤال را مطرح می کنیم: b چه باشد تا تعداد کل ارقام کمترین باشد؟ برای پیدا کردن کمترین مقدار عدد D کافی است مقادیر تابع

$$f(b) = \frac{b}{\log b} \quad (۳.۴.۶)$$

را به ازای پایه های مختلف $b = ۲, ۳, ۴, \dots$ بررسی کنیم. از جدول لگاریتم مقادیر زیر نتیجه می شوند

$$\frac{b}{f(b)} \quad \frac{۲}{۶۶۴} \quad \frac{۳}{۶۲۹} \quad \frac{۴}{۶۶۴} \quad \frac{۵}{۷۱۵} \quad \frac{۶}{۷۷۱}.$$

مقادیر بعدی $f(b)$ ، بزرگتر هستند؛ مثلاً به ازای $b = ۱۰$ ، قبلاً توجه کردیم که $f(۱۰) = ۱۰$. از این محاسبات نتیجه می گیریم:

تعداد کل ارقام در یک ماشین محاسبه به ازای $b = ۳$ مینیمم است.

همچنین می‌بینیم که به‌ازای $b = 2$ و $b = 4$ ، تعداد کل ارقام چندان بزرگتر نیست؛ پس از این نظر پایه‌های کوچک ترجیح دارند.

حال مسأله را کمی تغییر می‌دهیم. یادآوری می‌کنیم که چرتکه معمولی از نوعی که گاهی برای آموزش شمردن به‌بچه‌ها به‌کار می‌رود، تعدادی مفتول فلزی دارد و هر مفتول، برای نشان دادن رقمهای اعداد، دارای ۹ مهره متحرك است. به جای چرتکه می‌توان روی کاغذ خطوطی موازی رسم کرد و با چوبهای کبریت روی خطها رقمها را مشخص کرد، یا مانند زمان قدیم که با ریگ محاسبه می‌کردند، خطهایی روی زمین کشید و ارقام را با ریگها مشخص کرد.

چرتکه را اختیار می‌کنیم، اگر چرتکه n مفتول و هر مفتول ۹ مهره متحرك

داشته باشد، می‌توان با آن تمام اعداد را تا $9 \dots 9 = 99$ نمایش داد. حال این مسأله را مطرح می‌کنیم: آیا با انتخاب پایه دیگری مانند b ، می‌توانیم چرتکه‌ای جمع و جورتر، یعنی با مهره‌هایی کمتر، بسازیم؟

در پایه b ، هر مفتول $b - 1$ مهره دارد. مانند گذشته، برای اینکه گنجایش چرتکه N باشد، تعداد ارقام از روی (۴.۳.۶) مشخص می‌شود. از این طریق، برای تعداد کل مهره‌ها به مقدار تقریبی زیر می‌رسیم

$$E = \frac{n}{\log b} \cdot (b - 1). \quad (4.4.6)$$

برای پیدا کردن کوچکترین مقدار ممکن، باید تابع

$$g(b) = \frac{b - 1}{\log b} \quad (5.4.6)$$

را به‌ازای مقادیر $b = 2, 3, \dots$ بررسی کنیم. مقادیر $g(b)$ برای مقادیر کوچک b در جدول زیر داده شده‌اند:

b	۲	۳	۴	۵	۶
$g(b)$	۳٫۳۲	۴٫۱۹	۴٫۹۸	۵٫۷۲	۶٫۴۳

هرچه b بزرگ شود، مقدار تابع بزرگتر می‌شود، پس می‌توانیم نتیجه بگیریم:

تعداد مهره‌های لازم در چرتکه به‌ازای $b = 2$ ، کمترین است.

این نتیجه را می‌توانیم از دیدگاهی دیگر تعبیر کنیم. فرض کنید رقمهای

عددمان را باقراردادن چوب کبریت یاریگک روی خطها مشخص می کنیم. در دستگاه دهدهی روی هرخط از ۰ تا ۹ علامت خواهیم داشت. وقتی اعداد را به تصادف اختیار کنیم بهطور متوسط ۴۵ چوب کبریت روی هرخط وجود دارد. بنا براین، اگرانتخاب اعداد تصادفی باشد، برای اعداد n رقمی بهطورمتوسط $n \cdot 45$ چوب کبریت لازم است.

بینیم گذاشتن چوب کبریتها به جای خود چه مدت طول می کشد. برای اینکه عدد معینی درخاطربان بماند فرض کنیم گذاشتن هر چوب کبریت يك ثانیه وقت می گیرد. دراین صورت گذاشتن تمام چوب کبریتها بهطور متوسط درحدود $n \cdot 4\frac{1}{2}$ ثانیه طول خواهد کشید.

فرض کنید که پایه را از ۱۰ به b تبدیل می کنیم و ظرفیت نمایش اعداد را تغییر نمی دهیم. آن گاه روی هرخط از ۰ تا $b-1$ چوب کبریت خواهیم داشت، بهطورمتوسط

$$\frac{1}{2}(b-1)$$

چوب کبریت روی هرخط. چندین بار تا بحال گفته ایم که تقریباً به

$$\frac{n}{\log b}$$

خط نیاز خواهیم داشت. نتیجه می گیریم که زمان متوسط برای نشان دادن يك عدد n رقمی تقریباً درحدود

$$\frac{n}{\log b} \cdot \frac{1}{2}(b-1) = \frac{1}{2} E$$

ثانیه است، E همان عبارت (۴.۴.۶) است. چون E به ازای $b=2$ مینیمم است، در اینجا هم نتیجه می گیریم: بهطورمتوسط، مدت زمان لازم برای نشان دادن عدد، به ازای $b=2$ مینیمم است.

مجموعه مسائل ۴.۶

۱. نمودار تابعهای $y=f(b)$ و $y=g(b)$ در (۳.۴.۶) و (۵.۴.۶) را به ازای

۱. $b >$ رسم کنید. اگر با حساب دیفرانسیل آشنا هستید، از آن برای تعیین شیب خمها استفاده کنید.

۵.۶ کامپیوترها و دستگاههای شمارش آنها

قبل از به وجود آمدن کامپیوترهای الکترونیکی، دستگاه ددهی بر تمام میدانهای محاسبات عددی حاکم بود. عمدتاً از نظر تاریخی و فرهنگی به دستگاههای دیگر شمارش توجه می‌شد. تنها چند مسألهٔ ریاضی در دستگاههای دودویی یا سه‌سه‌ای به بهترین صورت بیان می‌شدند. بازی نیم یکی از مثالهای مورد توجه کتابهای نظریهٔ اعداد بود. وقتی کامپیوترها به تدریج به چندین صورت ظاهر شدند، لازم شد که «سخت‌افزار» را به قسمی بسازند که تا حد امکان کارآمد و بدون زواید باشد. این موجب شد که برای تعیین مناسبترین دستگاه عددشماری رسیدگی دقیقی بشود. به دلایل زیاد (بعضی از آنها را در بخش قبل مورد بحث قرار دادیم) دستگاه دودویی بهترین انتخاب بود. در واقع مانع اصلی این است که ما با دستگاه ددهی عادت کرده‌ایم و برای اکثر ما امکان ندارد به آسانی با دستگاه دودویی خو بگیریم. در نتیجه، چون اعدادی که به کامپیوتر داده می‌شوند، معمولاً در دستگاه ددهی نوشته شده‌اند، لازم است که نخست کامپیوتر اعداد داده‌شده را به اعداد دودویی تبدیل کند؛ و در آخر کار به ملاحظهٔ آنهایی که کمتر با ریاضیات آشنایی دارند، جوابها را به صورت ددهی بیان کند.

البته دستگاه دودویی که در کامپیوترها به کار می‌رود، همان است که در بخش قبل دربارهٔ آن بحث کرده‌ایم، اما اصطلاحی که به کار می‌رود بیشتر فنی است. ارقام دوتایی ۰ و ۱ را بیتس (bits)، که خلاصهٔ ارقام دوتایی (Binary digits) است، می‌نامند. همچنین چون در هر موضع فقط دو امکان ۰ و ۱ وجود دارد، اغلب دستگاه را دوحالتی می‌گویند.

اگر قاعدهٔ کلی را که در بخش ۲.۶ توضیح دادیم به کار ببریم. نوشتن عددی مفروض در دستگاه دودویی بسیار ساده است. مثلاً بسط عدد $N = 1971$ در دستگاه دودویی از تقسیم مکرر بر $b = 2$ به دست می‌آید:

$$1971 = 985.2 + 1,$$

$$985 = 492.2 + 1,$$

$$492 = 246.2 + 0.$$

$$۲۴۶ = ۱۲۳.۲ + ۰,$$

$$۱۲۳ = ۶۱.۲ + ۱,$$

$$۶۱ = ۳۰.۲ + ۱,$$

$$۳۰ = ۱۵.۲ + ۰,$$

$$۱۵ = ۷.۲ + ۱,$$

$$۷ = ۳.۲ + ۱,$$

$$۳ = ۱.۲ + ۱,$$

$$۱ = ۰.۲ + ۱.$$

نتیجه اینکه

$$۱۹۷۱۰ = (۱, ۱, ۱, ۱, ۰, ۱, ۱, ۰, ۰, ۱, ۱)_{۲}.$$

قبلا توجه کردیم که در دستگاه دودویی، اعداد با عبارت‌های طول‌تر بیان می‌شوند؛ بنابراین، شناسایی اعداد بایک نظر مشکل می‌شود. به این جهت در زبان کامپیوتر اغلب دستگاه اوکتال (پایه ۸) را به کار می‌برند. این دستگاه، بامختصر تغییر، دستگاه دودویی است که از جدا کردن سه به سه بیت‌های یک عدد در دستگاه دودویی به دست می‌آید. این عمل را می‌توان عدد نویسی در پایه

$$b = ۸ = ۲^۳$$

به حساب آورد؛ ضربها هشت عدد زیر هستند:

$$۰ = ۰۰۰ \quad ۴ = ۱۰۰$$

$$۱ = ۰۰۱ \quad ۵ = ۱۰۱$$

$$۲ = ۰۱۰ \quad ۶ = ۱۱۰$$

$$۳ = ۰۱۱ \quad ۷ = ۱۱۱$$

به عنوان مثال عدد ۱۹۷۱ مثال قبل را در نظر می‌گیریم. این عدد در دستگاه اوکتال به صورت زیر نوشته می‌شود

$$۱۹۷۱ = ۰۱۱; ۱۱۰; ۱۱۰; ۰۱۱ = (۳; ۶; ۶; ۳)_{۸۰}$$

می‌بینید که از این راه تنها جزئی تغییری در نوشتن عدد به وجود آمده است. در واقع ما با این راه در دستگاه دهمی کاملاً آشنا هستیم؛ وقتی عدد بزرگی را می‌نویسیم یا می‌خوانیم، معمولاً ارقام را به گروه‌های سه‌تایی تقسیم می‌کنیم، مثلاً

$$N = ۸۹\ ۷۴۷\ ۳۲۱\ ۹۲۴۰$$

در حقیقت می‌توانیم بگوییم این يك نمایش عدد در پایهٔ

$$b = ۱۰۰۰ = ۱۰^۳$$

است.

گاهی در کامپیوتر مفید است اعداد به صورت‌های دیگری نمایش داده شوند. فرض کنید مثلاً عدد $N = ۲۹۴۷$ را می‌خواهیم در ماشینی که شمارش اعداد بر پایهٔ ۲ است، وارد کنیم. به جای اینکه N را کاملاً در دستگاه دودویی بنویسیم، می‌توانیم تنها ارقام

$$۲ = ۰۰۱۰$$

$$۹ = ۱۰۰۱$$

$$۴ = ۰۱۰۰$$

$$۷ = ۰۱۱۱$$

را به ماشین بدهیم و N را به صورت

$$N = ۰۰۱۰; ۱۰۰۱; ۰۱۰۰; ۰۱۱۱$$

در ماشین وارد کنیم. این اعداد به دهدهیهای دهمی معروف اند. این روش را گاهی دستگاه ۸۴۲۱ می‌نامند، زیرا ارقام دهدهی به صورت مجموعه‌های واحدهای دودویی زیر بیان می‌شوند

$$۰ = ۰۰۰۰, ۱ = ۰۰۰۱, ۲ = ۰۰۱۰, ۲^۲ = ۴ = ۰۱۰۰, ۲^۳ = ۸ = ۱۰۰۰$$

این دهدهیهای رمزی برای هر نوع محاسبهٔ عددی نامناسب اند، اما همیشه کار ماشین محاسبه کردن نیست. به همین طریق، به هر يك از حروف الفبا و به هر نماد دیگری می‌توان يك عدد دودویی تخصیص داد. یعنی هر کلمه یا جمله را می‌توان در

حافظه کامپیوتر به صورت يك عدد دودویی نگهداشت. پس اگر ما كاملا ورزیده می بودیم و شنودگان ورزیده ای هم می داشتیم، می توانستیم تنها بازبان بیتها گفتگو کنیم.

مجموعه مسائل بخش ۵.۶

۱. اعداد فرما، $2^{2^p} + 1$ (بخش ۳.۲، صفحه ۲۳) را در دستگاه به پایه ۲ بنویسید.

۲. اعداد تام زوج (بخش ۴.۳ صفحه ۳۶).

$$P = 2^{P-1}(2^P - 1)$$

را در دستگاه به پایه ۲ بنویسید.

۶.۶ بازیهای با ارقام

انواع زیادی بازی با ارقام وجود دارند. بعضی از آنها از قرون وسطی به ما رسیده اند. بیشتر آنها از نظر تئوری در نظریه اعداد ارزش زیادی ندارند، بلکه نظیر مرعهای سحر آمیز در رده جدولهای متقاطع هستند. چندتایی از آنها را با چند مثال در اینجا توضیح می دهیم.

این تقاضای فوری تلگرافی دانشجویی به خانواده اش را در نظر بگیرید:

$$\begin{array}{r} \text{S E N D} \\ \text{M O R E} \\ \hline \text{M O N E Y.} \end{array}$$

این طرح را دو عدد چهار رقمی SEND و MORE تصور کنید که مجموعشان MONEY است. هر حرف به معنای رقم مشخصی است. می خواهیم این ارقام را تعیین کنیم. چون تنها ده رقم داریم، در چنین مسأله ای حداکثر می توانیم ده حرف مختلف داشته باشیم؛ در این مسأله هشت حرف مختلف داریم. ایدال این است که مسأله تنها يك جواب داشته باشد.

در مثال بالا $S + M$ یا $S + M + 1$ عدد دو رقمی MO است، اما S و M

از ۹ بزرگتر نیستند، پس رقم اول MO،

$$M = 1.$$

چون $S+1$ یا $S+2$ عددی دورقمی است،

$$S=9 \text{ یا } S=8$$

نشان می‌دهیم که S ، هشت نیست. اگر S هشت باشد، باید از ستون صدها يك واحد به ستون هزارها اضافه شود تا

$$S+M+1=8+1+1=10$$

دورقمی شود. در نتیجه O باید صفر باشد و تلگرام به صورت زیر درمی آید

$$8 \text{ E N D}$$

$$10 \text{ R E}$$

$$10 \text{ N E Y}.$$

اما از بررسی ستون صدها دیده می‌شود که باید از ستون دهها يك واحد به ستون صدها اضافه شود (وگرنه $E+O=E$ و نه N)، و چون $E \leq 9$ ، و $E+O+1$ بسايد دورقمی باشد

$$E+O+1=10.$$

پس ناچار $N=0$ ؛ اما قبلا $O=0$ به دست آمده است، و بنابراین $S \neq 8$. نتیجه می‌گیریم که $S=9$ و تلگرام به صورت

$$9 \text{ E N D}$$

$$10 \text{ R E}$$

$$10 \text{ N E Y}$$

درمی آید. چون $E \neq N$ ، از ستون صدها به

$$E+1=N,$$

می‌رسیم، و صورت زیر حاصل می‌شود

$$9 \text{ E E+1 D}$$

$$10 \text{ R E}$$

$$10 \text{ E+1 E Y}.$$

از مجموع ستون دهها نتیجه می شود که

$$E+1+R=10+E \text{ یا } E+1+R+1=10+E.$$

از رابطه سمت چپ $R=9$ ، که با $S=9$ تناقض دارد، نتیجه می شود. پس بنا بر رابطه سمت راست،

$$R=8$$

و تلگرام به صورت زیر است:

$$\begin{array}{rcccc} 9 & E & E+1 & D \\ 1 & 0 & 8 & E. \\ \hline 1 & 0 & E+1 & E & Y. \end{array}$$

سرانجام مجموع ستون واحدها برابر است با

$$D+E=10+Y.$$

برای سه حرف D, E, Y فقط رقمهای ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷ باقی مانده است. پس $D+E$ از ۱۳ بزرگتر نیست و Y یا ۲ است یا ۳. اما $Y \neq 3$ ، زیرا اگر $Y=3$ ، آن گاه $D+E=13$ ، پس یا $E=7$ یا $E=6$. از $E=7$ ، $N=E+1=8=R$ ، نتیجه می شود که با $N \neq R$ متناقض است. از $E=6$ ، تناقض

$$N=E+1=7=D,$$

نتیجه می شود. پس $Y=2$ و $D+E=12$. از بین اعداد ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷ تنها مجموع دو عدد ۷ و ۵ دوازده است. اما $E \neq 7$ ، پس $D=7$ و $E=5$ ، و تنها جواب مسأله

$$\begin{array}{rcccc} 9 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 0 & 8 & 5 \\ \hline 1 & 0 & 6 & 5 & 2 \end{array}$$

است.

۱. زیرا از مجموع ستون دهها نتیجه می شود که $D+E$ عددی دورقمی است. -۴.

این روند نسبتاً پرزحمت است؛ گرچه جواب در حالات بسیاری آسانتر به‌دست می‌آید.

مجموعهٔ مسائل ۶.۶

۱. سعی کنید مثالهای زیر را با روشی که در این بخش توضیح دادیم تجزیه و تحلیل کنید.

ADAM .۲

AND

EVE

ON

A

RAFT

SEND .۱

MORE

GOLD

MONEY

HOCUS .۲

POCUS

PRESTO

SEE .۵

SEE

SEE

YES

EASY.

FORTY .۳

TEN

TEN

SIXTY

اگر بخواهید می‌توانید خودتان مثالهای بیشتری بسازید. اگر با کامپیوتر آشنایی دارید سعی کنید برنامه‌هایی برای به‌دست آوردن جوابهای این نوع مسائل بریزید.

فصل ۷

همنهشتیها

۱.۷ تعریف همنهشتی

نظریهٔ اعداد برای خود جبری دارد که به نظریهٔ همنهشتیها معروف است. در آغاز، جبر به عنوان یک خلاصهٔ نویسی اعمال حساب ظاهر شد. همنهشتی هم یک زبان نمادی برای مفهوم اساسی نظریهٔ اعداد، یعنی برای تقسیمپذیری است. اولین بار گاوس مفهوم همنهشتی را معرفی کرد.

قبل از اینکه وارد بحث در همنهشتی شویم، دربارهٔ اعدادی که در این فصل مطالعه خواهیم کرد تذکری می‌دهیم. در آغاز کتاب گفتیم که کار ما با اعداد صحیح و مثبت ۱، ۲، ۳، ... خواهد بود، در فصلهای گذشته، خود را به این اعداد و عدد اضافی ۰ محدود کردیم. اما حالا به مرحله‌ای رسیده‌ایم که بهتر است میدان بحث را به تمام اعداد صحیح مثبت یا منفی

$$0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$$

گسترش دهیم. این کار تغییری اصولی در مفهومیهای قبلی به وجود نمی‌آورد؛ در آنچه می‌آید، وقتی از عدد اول، مقسوم علیه، بزرگترین مقسوم علیه مشترك و نظیر اینها گفتگو می‌شود، مانند سابق آنها را مثبت فرض می‌کنیم.

حال به زبان همنهشتیها می‌پردازیم. اگر a و b دو عدد صحیح باشند و تفاضلشان $a-b$ بر m تقسیمپذیر باشد، می‌نویسیم

$$a \equiv b \pmod{m} \quad (\text{به پیمانه } m) \quad (10.1.7)$$

و می‌گوییم

$$a \text{ با } b \text{ همنهشت به پیمانه } m \text{ است.} \quad (10.1.7)$$

مقسوم‌علیه m را مثبت فرض می‌کنیم و آن را پیمانه همنهشتی می‌نامیم. حکمهای (10.1.7) بدین معنی است که

$$a-b=mk \text{ و } k \text{ عددی صحیح است.} \quad (20.1.7)$$

چند مثال.

$$(1) \quad 23 \equiv 8 \pmod{5} \quad (\text{به پیمانه } 5) \quad \text{زیرا } 23-8=15=5 \cdot 3$$

$$(2) \quad 47 \equiv 11 \pmod{9} \quad (\text{به پیمانه } 9) \quad \text{زیرا } 47-11=36=9 \cdot 4$$

$$(3) \quad -11 \equiv 5 \pmod{8} \quad (\text{به پیمانه } 8) \quad \text{زیرا } -11-5=-16=8 \cdot (-2)$$

$$(4) \quad 81 \equiv 0 \pmod{27} \quad (\text{به پیمانه } 27) \quad \text{زیرا } 81-0=81=27 \cdot 3$$

مثال آخر نشان می‌دهد که، به‌طور کلی، به‌جای اینکه بگوییم عدد a بر m تقسیمپذیر است، می‌توانیم بنویسیم

$$a \equiv 0 \pmod{m} \quad (\text{به پیمانه } m),$$

زیرا این عبارت به‌معنی

$$a-0=a=mk$$

است، که در آن k عددی صحیح است. مثلاً به‌جای اینکه بگوییم a عددی زوج است، می‌توانیم بنویسیم

$$a \equiv 0 \pmod{2} \quad (\text{به پیمانه } 2).$$

همچنین می‌بینیم عددی فرد است که در

$$a \equiv 1 \text{ (به پیمانه ۲)}$$

صدق کند. این اصطلاحها که تا حدودی به نظر عجیب می آیند، در نوشته های ریاضی کاملاً متداول اند.

۲.۷ بعضی از ویژگیهای همنهشتی

طرز نوشتن همنهشتی ما را به یاد معادله می اندازد، و در واقع، همنهشتی و معادله جبری، ویژگیهای مشترکی دارند. ساده ترین آنها سه ویژگی زیرند:

$$a \equiv a(m \text{ به پیمانه } m); \quad (1.2.7)$$

که از $a - a = 0 = m \cdot 0$ نتیجه می شود.

$$b \equiv a(m \text{ به پیمانه } m) \text{ از } a \equiv b(m \text{ به پیمانه } m), \text{ نتیجه می شود} \quad (2.2.7)$$

زیرا $b - a = -(a - b) = m(-k)$

$$(3.2.7) \text{ از } a \equiv b(m \text{ به پیمانه } m) \text{ و } b \equiv c(m \text{ به پیمانه } m) \text{ نتیجه می شود}$$

$$a \equiv c(m \text{ به پیمانه } m).$$

زیرا دو حکم اول به معنی

$$a - b = mk, \quad b - c = ml,$$

هستند و بنابراین

$$a - c = (a - b) + (b - c) = m(k + l).$$

مثال. از $13 \equiv 35$ (به پیمانه ۱۱)، $35 \equiv -9$ (به پیمانه ۱۱) نتیجه می شود
 $13 \equiv -9$ (به پیمانه ۱۱)

گفتیم که ویژگیهای همنهشتی و برابری با هم شباهت دارند. در واقع برابری نوعی همنهشتی است: همنهشتی به پیمانه ۰. بنا بر تعریف

$$a \equiv b(0 \text{ به پیمانه } 0)$$

یعنی $a = b$ یا $a - b = 0$. $k = 0$

شما هیچوقت در نوشتارهای ریاضی به برابریهایی که به صورت این همنهشتی نوشته شده باشند بر نمی خورید. اما همنهشتی دیگری که ظاهراً ارزشی ندارد، گاهی به کار می رود. وقتی پیمانه، $m = 1$ است، به ازای هر دو عدد صحیح a و b

$$a \equiv b(1 \text{ به پیمانه } 1), \quad (4.2.7)$$

زیرا این همنهشتی بدین معنی است که

$$a - b = 10k = k \quad (5.2.7)$$

عددی صحیح است. اما برای چند لحظه فرض کنید a و b اعدادی حقیقی هستند، نه لزماً صحیح. آن گاه همنهشتی (به پیمانه ۱) بدین معنی است که تفاضل a و b عددی صحیح است، یعنی قسمتهای کسری دو عدد (یا قسمتهای دهدهی آن دو، اگر به صورت دهدهی نوشته شوند) با هم برابرند.

مثال.

$$8\frac{1}{3} \equiv 1\frac{1}{3} \quad (\text{به پیمانه } 1)$$

$$8, 333 \dots \equiv 1, 333 \dots \quad (\text{به پیمانه } 1) \quad \text{یا}$$

برگردیم به ویژگیهای همنهشتیهای معمولی اعداد صحیح؛ از حالا به بعد فرض می‌کنیم که پیمانه m عدد صحیحی از ۲ بزرگتر یا ۲ است.

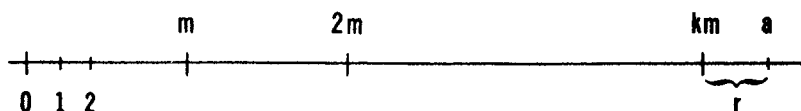
محور اعداد را از مبدأ در دو جهت، مانند شکل ۱.۲.۷ به بازه‌های به طول m تقسیم می‌کنیم. آن گاه هر عدد a ، مثبت یا منفی، در داخل یکی از این بازه‌ها یا روی یکی از نقاط تقسیم واقع می‌شود، پس می‌توانیم بنویسیم

$$a = km + r, \quad (6.2.7)$$

که در آن k عددی صحیح و r یکی از اعداد

$$0, 1, 2, \dots, m-1 \quad (7.2.7)$$

است. این تعمیمی جزئی از تقسیم اعداد صحیح و مثبت بخش ۳.۴ است. در اینجا هم، در رابطه (۶.۲.۷) r را باقیمانده a در تقسیم بر m ، یا باقیمانده (به پیمانه m)، می‌نامیم.



شکل ۱.۲.۷

چند مثال.

$$a=11, \quad m=7, \quad 11=7 \cdot 1 + 4. \quad (1)$$

$$a=-11, \quad m=7, \quad -11=7 \cdot (-2) + 3. \quad (2)$$

تقسیم (۶.۲.۷) را می توان به صورت همنهشتی

$$a \equiv r(m \text{ به پیمانه}) \quad (۸.۲.۷)$$

نوشت؛ پس هر عدد با باقیمانده (به پیمانه m) اش، همنهشت است. در مثالهای بالا

$$11 \equiv 4 (7 \text{ به پیمانه}), \quad -11 \equiv 3 (7 \text{ به پیمانه}).$$

در باقیمانده های (۷.۲.۷) هیچیک با دیگری همنهشت (به پیمانه m) نیست، زیرا اختلاف بین هر دو باقیمانده از m کمتر است. بنا بر این دو عدد ناهمنهشت (به پیمانه m)، دو باقیمانده متمایز دارند. نتیجه می گیریم:

همنهشتی (به پیمانه m) $a \equiv b$ برقرار است اگر و تنها اگر a و b اعدادی باشند که چون بر m تقسیم شوند، یک باقیمانده داشته باشند.

مفهوم این همنهشتی را از راه دیگری می توان بیان کرد. فعلا a و b را صحیح و مثبت می گیریم. در بحث از دستگاههای شمارش در بخش ۲.۶ توجه کردیم که وقتی a را در دستگاه به پایه m می نویسیم،

$$a = (a_m, \dots, a_1, a_0)_m,$$

a_0 ، رقم آخر، باقیمانده تقسیم a بر m است. اگر این نکته را به کار ببریم، می توانیم همنهشتی را با بیان زیر تعبیر کنیم:

همنهشتی (به پیمانه m) $a \equiv b$ برقرار است، اگر و تنها اگر رقم آخر دو عدد صحیح (مثبت) a و b در پایه m یکی باشد.

مثلا

$$37 \equiv 87 (10 \text{ به پیمانه})$$

زیرا در دستگاه دهدهی رقم آخر این دو عدد یکی است.

مجموعهٔ مسائل ۲.۷

۰۱ باقیمانده‌های (به پیمانهٔ ۷) 37 ، (به پیمانهٔ ۱۱) 111 ، (به پیمانهٔ ۳۵) 365 را پیدا کنید.

۳.۷ جبر همنهشتیها

به‌خاطر داریم که در جبر معادله‌ها را می‌توان باهم جمع، از هم تفریق، درهم ضرب کرد. دقیقاً همین قاعده‌ها در همنهشتیها برقرار هستند. همنهشتیهای

$$a \equiv b(m \text{ به پیمانه}), \quad c \equiv d(m \text{ به پیمانه}) \quad (1.3.7)$$

را در نظر بگیرید، بنا بر تعریف

$$a = b + mk, \quad c = d + ml, \quad (2.3.7)$$

k و l اعداد صحیح هستند. معادله‌های (۲.۳.۷) را باهم جمع می‌کنیم. نتیجه

$$a + c = b + d + m(k + l)$$

است و می‌توان آن را به‌صورت

$$a + c \equiv b + d(m \text{ به پیمانه}) \quad (3.3.7)$$

نوشت؛ به عبارت دیگر دو همنهشتی را می‌توان باهم جمع کرد. به همین طریق دیده می‌شود که يك همنهشتی را می‌توان از همنهشتی دیگری کم کرد، یعنی

$$a - c \equiv b - d(m \text{ به پیمانه}). \quad (4.3.7)$$

مثال.

$$11 \equiv -5(8 \text{ به پیمانه}), \quad 8 \equiv -9(8 \text{ به پیمانه}) \quad (5.3.7)$$

از جمع و تفریق این دو همنهشتی،

$$18 \equiv -14(8 \text{ به پیمانه}), \quad 4 \equiv 4(8 \text{ به پیمانه})$$

که واقعاً دو همنهشتی هستند، به دست می‌آیند.

همچنین دو همنهشتی را می‌توان درهم ضرب کرد. از (۱.۳.۷) و (۲.۳.۷)

نتیجه می‌شود

$$ac = bd + m(kd + bl + mkl),$$

پس

$$ac \equiv bd (m \text{ به پیمانه } m) \quad (۶.۳.۷)$$

مثال. از ضرب دو همنهشتی (۵.۳.۷) به دست می آید

$$۷۷ \equiv ۴۵ (۸ \text{ به پیمانه } ۸).$$

همنهشتی

$$a \equiv b (m \text{ به پیمانه } m)$$

را می توان در هر عدد صحیح c ضرب کرد:

$$ac \equiv bc (m \text{ به پیمانه } m). \quad (۷.۳.۷)$$

این را می توانیم حالتی از ضرب (۶.۳.۷)، یعنی حالت $c = d$ ، فرض کنیم؛ یا آن را مستقیماً از تعریف همنهشتی نتیجه بگیریم.

مثال. از ضرب همنهشتی اول (۵.۳.۷) در ۳، همنهشتی زیر به دست می آید

$$۳۳ \equiv -۱۵ (۸ \text{ به پیمانه } ۸).$$

این سؤال طبیعتاً پیش می آید که در چه حالتی می توانیم در (۷.۳.۷) عامل مشترک c را حذف کنیم و همنهشتی

$$a \equiv b (m \text{ به پیمانه } m),$$

که به دست می آید صحیح باشد. در اینجا همنهشتی با معادله یکسان نیست. مثلاً از حذف دو عامل مشترك ۲ در همنهشتی

$$۲۲ \equiv -۲ (۸ \text{ به پیمانه } ۸)$$

همنهشتی

$$۱۱ \equiv -۱ (۸ \text{ به پیمانه } ۸)$$

به دست می آید که حقیقت ندارد.

در حالت مهم زیر حذف عامل مشترك جایز است:

اگر $(a \equiv b \pmod{m})$ و c متباین باشند، آن‌گاه $(a \equiv b \pmod{m})$ (به پیمانهٔ m)

برهان. همنهشتی اول به این معنی است که

$$ac - bc = (a - b)c = mk.$$

از $(m, c) = 1$ ، بر طبق قاعدهٔ تقسیمی که در بخش ۲.۴ صفحهٔ ۴۳ ثابت کردیم، نتیجه می‌شود که $a - b$ بر m تقسیم‌پذیر است.

مثال. در همنهشتی

$$4 \equiv 48 \pmod{11} \quad (\text{به پیمانهٔ } 11)$$

می‌توانیم عامل ۴ را حذف کنیم، زیرا $(11, 4) = 1$. به دست می‌آید

$$1 \equiv 12 \pmod{11} \quad (\text{به پیمانهٔ } 11).$$

مجموعهٔ مسائل ۳.۷

مثالهایی برای قاعده‌های همنهشتی که در بالا آورده‌ایم، بسازید.

۴.۷ توانهای همنهشتیها

باز هم همنهشتی

$$a \equiv b \pmod{m} \quad (\text{به پیمانهٔ } m)$$

را در نظر می‌گیریم. دیدیم که می‌توانیم این همنهشتی را در خودش ضرب کنیم و همنهشتی

$$a^2 \equiv b^2 \pmod{m} \quad (\text{به پیمانهٔ } m),$$

را به دست آوریم. به‌طور کلی اگر n عددی صحیح و مثبت باشد، می‌توانیم آنقدر همنهشتی را در خودش ضرب کنیم تا

$$a^n \equiv b^n \pmod{m} \quad (\text{به پیمانهٔ } m)$$

به دست آید.

مثال. از مربع کردن

$$۸ \equiv -۳ \text{ (به پیمانه } ۱۱ \text{)}$$

همنهشتی

$$۶۴ \equiv ۹ \text{ (به پیمانه } ۱۱ \text{)}$$

و از به توان ۳ رساندن آن

$$۵۱۲ \equiv -۲۷ \text{ (به پیمانه } ۱۱ \text{)}$$

نتیجه می شود.

بسیاری از مطالب همنهشتیها به پیدا کردن باقیمانده های توانهای بزرگ اعداد مربوط هستند. ببینیم چطور می توان عمل کرد. مثلاً فرض کنید می خواهیم باقیمانده

$$۳^{۸۹} \text{ (به پیمانه } ۷ \text{)}$$

را پیدا کنیم. از راه مجذورهای مکرر عمل می کنیم:

$$۹ = ۳^۲ \equiv ۲ \text{ (به پیمانه } ۷ \text{)}$$

$$۳^۴ \equiv ۴$$

$$۳^۸ \equiv ۱۶ \equiv ۲$$

$$۳^{۱۶} \equiv ۴$$

$$۳^{۳۲} \equiv ۱۶ \equiv ۲$$

$$۳^{۶۴} \equiv ۴ \text{ (به پیمانه } ۷ \text{)}.$$

از

$$۸۹ = ۶۴ + ۱۶ + ۸ + ۱ = ۲^۶ + ۲^۴ + ۲^۳ + ۱$$

نتیجه می شود

$$۳^{۸۹} = ۳^{۶۴} \cdot ۳^{۱۶} \cdot ۳^۸ \cdot ۳ \equiv ۴ \cdot ۴ \cdot ۲ \cdot ۳ \equiv ۵ \text{ (به پیمانه } ۷ \text{)}.$$

پس باقیمانده (به پیمانه ۷)، ۵ است؛ به عبارت دیگر بنا بر آنچه در بخش ۲.۷ گفتیم، در دستگاه به پایه ۷، آخرین رقم $۳^{۸۹}$ ، ۵ است.

درواقع برای پیدا کردن باقیمانده، نمای $۳^{۸۹}$ ، یعنی ۸۹، را در دستگاه دودویی

نوشتیم:

$$۸۹ = ۲^۶ + ۲^۴ + ۲^۲ + ۱ = (۱, ۰, ۱, ۱, ۰, ۰, ۱)_۲$$

و باقیمانده‌های (به پیمانه ۷) اعداد ۳، ۳^۲، (مربع ۳)، ۳^۴، (مربع ۳^۲)، ۳^۶، ...، (مربع ۳^{۳۲}) را به دست آوردیم. همواره نظیر این روش را می‌توان به کار برد. اما در حالت‌های خاص اغلب با تیز بینیهایی می‌توان عمل را بسیار ساده کرد. مثلاً در حالت بالا می‌بینیم که

$$۳^۳ \equiv -۱ \pmod{۷} \text{ (به پیمانه ۷)},$$

$$۳^۶ \equiv ۱ \pmod{۷} \text{ (به پیمانه ۷)},$$

و نتیجه می‌گیریم که

$$۳^{۸۴} = (۳^۶)^{۱۴} \equiv ۱ \pmod{۷} \text{ (به پیمانه ۷)}.$$

بنابر این، نتیجه قبلی بدصورت زیر به دست می‌آید:

$$۳^{۸۹} = ۳^{۸۴} \cdot ۳^۳ \cdot ۳^۲ \equiv ۱ \cdot (-۱) \cdot ۲ = -۲ \equiv ۵ \pmod{۷} \text{ (به پیمانه ۷)}$$

به عنوان مثالی دیگر، اعداد فرما:

$$F_t = ۲^{۲^t} + ۱,$$

را که در بخش ۳.۲ معرفی کردیم، در نظر می‌گیریم. اگر به نخستین پنج عدد فرما

$$F_0 = ۳, F_1 = ۵, F_2 = ۱۷, F_3 = ۲۵۷, F_4 = ۶۵۵۳۷$$

توجه کنیم، حدس می‌زنیم که شاید اعداد فرما، جز F_0 و F_1 ، در دستگاه دهدهی به رقم ۷ ختم شوند.

اینک با همنهشتیها ثابت می‌کنیم که این حدس درست است. باید ثابت کنیم که اعداد

$$۲^{۲^t}, \quad t = ۲, ۳, \dots$$

به رقم ۶ ختم می‌شوند. می‌بینیم که

$$۲^{۲۲} = ۱۶ \equiv ۶ \pmod{۱۰} \text{ (به پیمانه ۱۰)}$$

$$۲^{۲۳} = ۲۵۶ \equiv ۶ \pmod{۱۰} \text{ (به پیمانه ۱۰)}$$

$$2^{2^4} = 65536 \equiv 6 \pmod{10} \text{ (به پیمانه ۱۰).}$$

علاوه بر این، مربع 2^{2^k} برابر است با

$$(2^{2^k})^2 = 2^{2 \cdot 2^k} = 2^{2^{k+1}}.$$

فرض کنید برای یک مقدار i

$$2^{2^i} \equiv 6 \pmod{10} \text{ (به پیمانه ۱۰),}$$

این همنهشتی را مربع کرده به نتیجه مطلوب می‌رسیم:

$$2^{2^{i+1}} \equiv 36 \equiv 6 \pmod{10} \text{ (به پیمانه ۱۰)}$$

۵.۲ همنهشتی فرما

قانون دوجمله‌ای

$$x + y = x + y$$

$$(x + y)^2 = x^2 + 2xy + y^2 \quad (۱.۵.۷)$$

$$(x + y)^3 = x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + y^3$$

$$(x + y)^4 = x^4 + 4x^3y + 6x^2y^2 + 4xy^3 + y^4$$

و به‌طور کلی

$$(x + y)^p = x^p + \binom{p}{1}x^{p-1}y + \binom{p}{2}x^{p-2}y^2 + \dots + y^p \quad (۲.۵.۷)$$

را که در جبر خوانده‌اید به‌خاطر بیاورید. ضرایب جمله‌های اول و آخر ۱ است و ضریب‌های جمله‌های دیگر

$$\binom{p}{1} = \frac{p}{1}, \quad \binom{p}{2} = \frac{p(p-1)}{1 \cdot 2},$$

(۳.۵.۷)

$$\binom{p}{3} = \frac{p(p-1)(p-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3}, \dots,$$

و به‌طور کلی

$$\binom{p}{r} = \frac{p(p-1)(p-2)\dots(p-r+1)}{1 \cdot 2 \dots r}, \quad (۲.۵.۷)$$

$$r = 1, 2, \dots, p-1,$$

هستند. روشن است که این ضریبها اعدادی صحیح‌اند، زیرا در (۱.۵.۷) نشان داده شده است که این ضریبها از ضربهای متوالی $x+y$ درخودش به‌دست آمده‌اند. از اینجا به بعد فرض می‌کنیم که p عدد اول است. برای به‌دست آوردن (۲.۵.۷) به‌صورت عددی صحیح، باید بین مخرج، یعنی

$$1 \cdot 2 \dots r$$

و صورت، یعنی

$$p(p-1)\dots(p-r+1)$$

تمام عاملهای مشترک را حذف کنیم. اما در مخرج عامل اول p وجود ندارد، بنابراین پس از حذف عاملهای مشترک، p در صورت باقی می‌ماند. نتیجه می‌گیریم: تمام ضرایب دو جمله‌ای (مگر اولی و آخری) در (۲.۵.۷)، اگر p اول باشد، بر p تقسیم‌پذیرند.

اکنون فرض می‌کنیم در (۲.۵.۷)، x و y اعدادی صحیح هستند. اگر فرمول (۲.۵.۷) را به‌صورت همنهشتی (به پیمانه p) بنویسیم، می‌توانیم بگوییم اگر x و y اعدادی صحیح باشند و p اول باشد

$$(x+y)^p \equiv x^p + y^p \pmod{p}. \quad (۵.۵.۷)$$

مثلاً p را ۵ می‌گیریم،

$$(x+y)^5 = x^5 + 5x^4y + 10x^3y^2 + 10x^2y^3 + 5xy^4 + y^5.$$

چون ضریب تمام جمله‌ها، جز جمله‌های اولی و آخری، بر ۵ تقسیم‌پذیرند،

$$(x+y)^5 \equiv x^5 + y^5 \pmod{5},$$

که حالتی خاص از (۵.۵.۷) است.

نتایج مهمی از (۵.۵.۷) به‌دست می‌آیند. نخست در حالت $x=y=1$,

$$2^p = (1+1)^p \equiv 1^p + 1^p = 2 \quad (\text{به پیمانه } p)$$

بعد در حالت $x=2, y=1$,

$$3^p = (2+1)^p \equiv 2^p + 1^p,$$

یا پس از استفاده از نتیجه (به پیمانه p) $2^p \equiv 2$ که هم اکنون به دست آوردیم،

$$2^p + 1^p \equiv 2 + 1 \equiv 3 \quad (\text{به پیمانه } p),$$

پس داریم (به پیمانه p) $3^p \equiv 3$. بعد حالت $x=3, y=1$ را در نظر می گیریم،

$$4^p \equiv 4 \quad (\text{به پیمانه } p)$$

به دست می آید. از این طریق می توانیم با استقرا ثابت کنیم که به ازای جمیع مقادیر

$$a = 0, 1, \dots, p-1, \quad (۶.۵.۷)$$

(به پیمانه p) $a^p \equiv a$. حالت های خاص $a=1$ و $a=0$ واضح هستند. چون هر عدد با یکی از باقیمانده های (۶.۵.۷) همنهشت (به پیمانه p) است، نتیجه می گیریم: اگر a عددی صحیح و p عددی اول باشد،

$$a^p \equiv a \quad (\text{به پیمانه } p). \quad (۷.۵.۷)$$

این قانون همنهشتی به قضیه فرما معروف است، گرچه بعضی برای تشخیص دادن این قانون از آخرین قضیه یا حدس فرما، که در بخش ۳.۵ به آن اشاره کردیم، (۷.۵.۷) را قضیه کوچک فرما می نامند.

مثال. فرض کنید $p=13$ و $a=2$. از $13 = 8+4+1$

$$2^{13} = 2^{8+4+1} = 2^8 \cdot 2^4 \cdot 2^1$$

نتیجه می شود. چون

$$2^4 \equiv 16 \equiv 3 \quad (\text{به پیمانه } 13), \quad 2^8 \equiv 9 \quad (\text{به پیمانه } 13)$$

پس

$$2^{13} = 2^8 \cdot 2^4 \cdot 2 \equiv 9 \cdot 3 \cdot 2 \equiv 2 \quad (\text{به پیمانه } 13)$$

که با حکم قضیه فرما مطابقت دارد.

بر طبق قانون حذف که در آخر بخش ۳.۷ آمده است، اگر a و پیمانه p متباین باشند، می‌توان عامل مشترك a را از دو طرف همنهشتی (۷.۵.۷) فرما حذف کرد. نتیجه زیر که آن‌هم به قضیه فرما معروف است به دست می‌آید:

اگر a بر عدد اول p تقسیم‌پذیر نباشد، آن‌گاه

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \quad (\text{به پیمانه } p). \quad (۸.۵.۷)$$

مثال. فرض کنید $a=7$ ، $p=19$ ، داریم

$$7^2 = 49 \equiv 11 \pmod{19} \quad (\text{به پیمانه } 19)$$

$$7^4 \equiv 121 \equiv 7 \pmod{19} \quad (\text{به پیمانه } 19)$$

$$7^8 \equiv 49 \equiv 11 \pmod{19} \quad (\text{به پیمانه } 19)$$

$$7^{16} \equiv 121 \equiv 7 \pmod{19} \quad (\text{به پیمانه } 19).$$

از این همنهشتیها نتیجه می‌شود

$$a^{p-1} = 7^{18} = 7^{16} \cdot 7^2 \equiv 7 \cdot 11 \equiv 1 \pmod{19} \quad (\text{به پیمانه } 19)$$

که با همنهشتی (۸.۵.۷) فرما سازگار است.

برمی‌گردیم به مثلثهای فیثاغورسی فصل پنجم و به عنوان کاربردی از همنهشتی (۸.۵.۷) فرما ثابت می‌کنیم که:

حاصلضرب اضلاع مثلث فیثاغورسی بر ۶۰ تقسیم‌پذیر است.

برهان. واضح است که کافی است قضیه را برای مثلثهای اولیه ثابت کنیم. بر طبق فرمول (۷.۲.۵)، P ، حاصلضرب اضلاع برابر است با:

$$P = 2mn(m^2 - n^2)(m^2 + n^2) = 2mn(m^4 - n^4).$$

P بر ۶۰ تقسیم‌پذیر است اگر و تنها اگر بر ۴ و ۳ و ۵ تقسیم‌پذیر باشد. چون یکی از دو عدد m و n زوج است، $2mn$ بر ۴ تقسیم‌پذیر است. اگر m یا n بر ۳ تقسیم‌پذیر باشد، P بر ۳ تقسیم‌پذیر است؛ در حالتی هم که m و n بر ۳ تقسیم‌پذیر نیستند باز هم P بر ۳ تقسیم‌پذیر است، زیرا $(m, 3) = 1$ و $(n, 3) = 1$ و بنابر (۸.۵.۷)، $(\text{به پیمانه } 3) \quad m^2 \equiv 1$ و $(\text{به پیمانه } 3) \quad n^2 \equiv 1$ پس

$$m^2 - n^2 \equiv 1 - 1 \equiv 0 \pmod{3} \text{ (به پیمانه ۳).}$$

P بر ۵ هم تقسیمپذیر است: واضح است که اگر m یا n بر ۵ تقسیمپذیر باشد، P بر ۵ تقسیمپذیر است. اگر m و n بر ۵ تقسیمپذیر نباشند، باز از همنهشتی (۸.۵.۷) فرما نتیجه می شود

$$m^4 - n^4 \equiv 1 - 1 \equiv 0 \pmod{5} \text{ (به پیمانه ۵).}$$

فصل ۸

چند کاربرد همنهشتیها

۱۰۸ امتحان درستی محاسبات

گفتیم که واضح نظریه همنهشتی، گاوس ریاضیدان آلمانی بود. اثر مشهورش درباره نظریه اعداد به نام مطالعاتی در حساب^۱، وقتی بیست و چهار سال داشت، در سال ۱۸۰۱ منتشر شد. مطالعاتی در حساب اخیراً به زبان انگلیسی ترجمه شده است^۲، پس اگر به خواندن قسمتهایی از یکی از شاهکارهای ریاضیات علاقه‌مند باشید، امکان آن را دارید. فصلهای اول به نظریه همنهشتی مربوط می‌شود و شما اکنون درباره همنهشتیها آنقدر می‌دانید که بتوانید طرز بیان گاوس را درک کنید.

اما ناگفته نماند که از چند قرن پیش از زمان گاوس، آثاری از نظریه همنهشتی دیده می‌شود. بعضی از اینها، قاعده‌های قدیمی امتحان درستی محاسبات در حساب‌اند. این قاعده‌ها، قسمت مهمی از تدریس حساب در دوره رنسانس را تشکیل می‌داده است. بعضی از این قاعده‌ها هنوز به کار می‌روند، و تنها چیزی که راجع به مبدأ آنها می‌دانیم این است که احتمال دارد ریشه آنها در زمان باستان باشد. نمی‌دانیم در اوایل چگونه وارد حساب شده‌اند، اما می‌خواهیم به راهی

پذیرفتنی که امکان دارد از آن راه کشف شده باشند، اشاره کنیم. برمی گردیم به عقب، به زمانهای تخته‌های محاسبه. روی این تخته‌ها هر رقم عددهایی که برای محاسبات لازم بودند به وسیله شمارنده‌ها یا سنگها یا چوبها یا مهرها چیده می شدند، هر گروه، تعدادی‌کانها، دهگانها، صدگانها، و غیره را بر حسب مکانشان نشان می داد. در دستگاه دهمی عدد

$$N = a_n \cdot 10^n + a_{n-1} \cdot 10^{n-1} + \dots + a_2 \cdot 10^2 + a_1 \cdot 10 + a_0. \quad (۱.۱.۸)$$

$$= (a_n, a_{n-1}, \dots, a_2, a_1, a_0)_1.$$

تعداد

$$S_N = a_n + a_{n-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0. \quad (۲.۱.۸)$$

شمارنده لازم دارد. S_N را مجموع (قمهای N می نامیم.

حال فرض کنید می خواهیم یک عمل ساده روی تخته انجام دهیم، یعنی عدد M را با N جمع کنیم. عدد دوم

$$M = (b_m, b_{m-1}, \dots, b_1, b_0)_1.$$

را نیز روی تخته با

$$S_M = b_m + b_{m-1} + \dots + b_2 + b_1 + b_0.$$

شمارنده دیگر روی همان خطها نشان می دهیم. حالا ممکن است روی بعضی از خطها بیش از نه شمارنده باشد. عمل به دست آوردن $N + M$ به این طریق انجام می شود که به جای هر ده شمارنده یک خط، یک شمارنده روی خط بعدی بگذاریم و آنقدر ادامه دهیم که دیگر چنین عملی امکان پذیر نباشد. در هر مرحله به جای ده شمارنده یک شمارنده می گذاریم، پس هر بار نه شمارنده تخته کم می شود، پس اگر عمل جمع درست انجام شود، می بینیم که تعداد شمارنده‌هایی که روی تخته باقی مانده است باید در رابطه

$$S_{N+M} \equiv S_N + S_M \quad (\text{به پیمانه } ۹) \quad (۳.۱.۸)$$

صدق کند، یعنی اختلاف تعداد شمارنده‌های باقی مانده روی تخته، با تعداد کل شمارنده‌های اولیه باید مضربی از ۹ باشد. این امتحان درستی (۳.۱.۸) را هنوز به نام قدیمش طرح نه نهی می نامند.

بعد از کشف این قاعده احتمالاً به زودی متوجه شده اند که قاعده را برای مجموع

چند عدد، تفاضل و ضرب نیز می‌توان به کار برد؛ در حالت اخیر داریم

$$S_M \cdot S_N \equiv S_{MN} \quad (\text{به پیمانه } 9) \quad (4.1.8)$$

که نظیر رابطه (3.1.8) است.

اگر همنهشتیها را به کار بگیریم، اثبات این قاعده‌ها از راه نظری ساده‌است. واضح است که

$$1 \equiv 1, 10 \equiv 1, 10^2 \equiv 1, 10^3 \equiv 1, \dots \quad (\text{به پیمانه } 9), \quad (5.1.8)$$

پس از (1.1.8) و (2.1.8) نتیجه می‌گیریم

$$N \equiv S_N \quad (\text{به پیمانه } 9) \quad (6.1.8)$$

بنابراین اگر قاعده‌های همنهشتی را که در بخش 3.7 اثبات کرده‌ایم، به کار ببریم واضح است که

$$S_M \pm S_N \equiv N \pm M \equiv S_{N \pm M}, \quad S_N \cdot S_M \equiv N \cdot M \equiv S_{N \cdot M} \quad (\text{به پیمانه } 9).$$

طرح نه نهی را بیشتر برای امتحان عمل ضرب به کار می‌برند. به عنوان مثال دو عدد

$$M = 3119, \quad N = 3724 \quad (7.1.8)$$

و حاصلضرب

$$M \cdot N = 11614156$$

را در نظر بگیرد. این محاسبه درست نیست، زیرا

$$M \equiv S_M = 3 + 1 + 1 + 9 \equiv 5 \quad (\text{به پیمانه } 9),$$

$$N \equiv S_N = 3 + 7 + 2 + 4 \equiv 7 \quad (\text{به پیمانه } 9),$$

و

$$MN \equiv S_{MN} = 1 + 1 + 6 + 1 + 4 + 1 + 5 + 6 \equiv 7 \quad (\text{به پیمانه } 9).$$

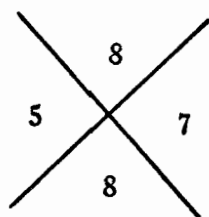
اما

$$5 \cdot 7 = 35 \equiv 8 \not\equiv 7 \quad (\text{به پیمانه } 9).$$

درواقع

$$M.N = 11615156.$$

در مدارس قرون وسطی به شاگردان تأکید می کردند که در تمرینهایشان امتحان درستی محاسبات را بنویسند. به طوری که در دستنویسهای آن زمانها مجموعه ای از علامتهای صلیب گونه (شبه به علامت خطر مرگ) در نوشته ها دیده می شود. در مثال (۷.۱۰.۸) امتحان درستی به صورت



شکل ۱۰.۸

نوشته می شده است. ۵ و ۷ که در سمت چپ و راست نوشته شده اند، باقیمانده های M و N (به پیمانه ۹) هستند و عدد ۸ در قسمت بالا، باقیمانده حاصلضرب $M.N$ است. باقیمانده حاصلضرب دو باقیمانده در قسمت پایین نوشته می شود و باید با عدد قسمت بالا برابر باشد. در این مثال

$$5 \cdot 7 = 35 \equiv 8 \pmod{9} \quad (\text{به پیمانه } 9)$$

این علامت امتحان صلیب گونه، مانند شکل ۱۰.۸ در کتابهای حساب چاب قدیم، مانند کتابهای انگلیسی قرنهای هفدهم و هجدهم، زیاد دیده می شوند. البته ممکن است در محاسبه خطایی باشد که با روش طرح نه نهی مشخص نشود؛ اما در این صورت می دانیم که اشتباه يك «خطای به پیمانه ۹» است.

روشن است که شبهه این امتحان درستی را در پایه های دیگر هم می توان به کار برد. برای عدد

$$M = m_n b^n + m_{n-1} b^{n-1} + \dots + m_2 b^2 + m_1 b + m_0$$

در پایه b ، مانند (۵.۱۰.۸)، داریم

$$1 \equiv 1, \quad b \equiv 1, \quad b^2 \equiv 1, \quad \dots \quad (b-1 \text{ به پیمانه } 1);$$

پس مانند قبل

$$M \equiv S_M = m_n + m_{n-1} + \dots + m_2 + m_1 + m_0 (b-1),$$

و همان قاعده‌های امتحان درستی معتبر هستند.

این تذکار که خیلی بی‌ارزش به نظر می‌رسد، کاربردهایی حتی در دستگاه دهدهی دارد. دربخش ۵.۷ اشاره کردیم که اگر رقم‌ها را به گروه‌های سه‌تایی از هم جدا کنیم، این گروه‌بندی را می‌توانیم بسط عدد در پایهٔ

$$b = 10^3 = 1000$$

تصور کنیم. همچنین تقسیم‌رقم‌ها به گروه‌های دوتایی، متناظر است با بسط عدد در پایهٔ

$$b = 10^2 = 100.$$

دوباره اعداد ۳۱۱۹ و ۳۷۲۴ را مثال می‌زنیم و می‌نویسیم

$$M = 31 \ 19, \quad N = 37 \ 24$$

$$M.N = 11 \ 61 \ 51 \ 56,$$

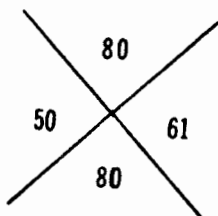
همه‌شکتهای زیر به‌دست می‌آیند

$$M \equiv 31 + 19 = 50 \text{ (به پیمانه ۹۹)},$$

$$N \equiv 37 + 24 = 61 \text{ (به پیمانه ۹۹)},$$

$$M.N \equiv 11 + 61 + 51 + 56 = 179 \equiv 80 \text{ (به پیمانه ۹۹)}$$

در اینجا صلیب امتحانی به‌صورت زیر است



زیرا دیده می‌شود که

Leitung auff
der Linien vnd Federn /
Auff allerley Handtierung /
Gemacht durch
Adam Riesen.



obst 1559

Auffs new mit fleis durchlesn /
vnd zu recht bracht.

Gedruckt zu Magdeburg / In ver-
legung Johan Francken.

$$50.61 \equiv 80(99) \text{ (به پیمانه } 99\text{)}.$$

این امتحان درستی چون با پیمانهٔ بزرگتری عمل می‌شود، احتمال اینکه جواب درست باشد بیشتر از احتمال درستی در طرح نه‌نهی است. به عبارت دیگر، «خطای به پیمانهٔ ۹۹» کمتر از «خطای به پیمانهٔ ۹» است.

۲.۸ روزهای هفته

بسیاری از مسائل نجوم و «زمانشناسی» که در آنها تناوب وجود دارد، برحسب مفهومهای نظریهٔ اعداد بیان می‌شوند. ما در اینجا به ذکر يك مثال اکتفا می‌کنیم: تعیین کنید تاریخی مفروض با چه روزی از هفته منطبق می‌شود. روزهای هفته، هر هفت روز يك بار تکرار می‌شوند، پس می‌توانیم به جای نامهای معمول، هر روز هفته را با اعداد زیر مشخص کنیم^۱.

یکشنبه = ۵، دوشنبه = ۱، سه‌شنبه = ۲، چهارشنبه = ۳، پنجشنبه = ۴، جمعه = ۵، شنبه = ۶.

به این ترتیب اگر هر عدد صحیح را با باقیمانده‌اش (به پیمان ۷) نظیر کنیم، هر عدد با يك روز از هفته منطبق می‌شود^۲.

اگر در وضع خوشایندی بودیم که تعداد روزهای سال بر ۷ تقسیم‌پذیر بود، هر تاریخی، در تمام سالها با روزی مشخص از هفته منطبق می‌شد، برنامه‌ریزی ساده می‌شد و بازار کار ناشرین تقویم رواجی نمی‌داشت. اما تعداد روزهای سال

$$365 \equiv 1(7) \text{ (به پیمانه } 7\text{)},$$

و در سالهای کبیسه

$$366 \equiv 2(7) \text{ (به پیمانه } 7\text{)}.$$

این نشان می‌دهد که اگر W شمارهٔ روز هفتهٔ تاریخی مشخص در يك سال معمولی باشد، در سال بعد شمارهٔ روز هفتهٔ آن تاریخ، $W+1$ خواهد بود؛ مثلاً اگر در سالی اول ژانویه روز یکشنبه باشد، سال بعد روز دوشنبه است؛ این زیاد

۱. در این مبحث این اعداد را «شماره‌های روزهای هفته» خواهیم گفت. — م.

۲. مثلاً ۲۳ باروز سه‌شنبه = ۲ منطبق می‌شود، زیرا (به پیمانهٔ ۷) $23 \equiv 2(7)$. — م.

پیچیده نیست، اما سالهای کبیسه این الگورا به هم می زنند. در هر چهار سال، يك سال کبیسه است، و اگر سال کبیسه باشد، در سال بعد شماره روز هفته $W+2$ خواهد شد. اشکال دیگری که وجود دارد این است که روز کبیسه به اول یا آخر سال اضافه نمی شود، بلکه در بیست و نهم فوریه يك روز به سال اضافه می شود. این مارا بر آن می دارد که مارس را ماه اول سال، آوریل را ماه دوم سال بگیریم، به همین ترتیب پیش برویم و ژانویه را ماه یازدهم، فوریه را ماه دوازدهم سال قبل به حساب آوریم.

اما اشکالات به پایان نرسیده اند. در تقویم قیصری، که به فرمان قیصر روم، یولیوس معمول شد، سال دقیقاً $365\frac{1}{4}$ روز حساب شده است، که بایک سال کبیسه در چهار سال مطابقت دارد. اما این کاملاً درست نیست، زیرا سال نجومی واقعاً

روز ۳۶۵٫۲۴۲۲

است. این خطای کوچک موجب شد فصلها به تدریج در رابطه با تقویم تغییر کنند؛ مثلاً در قرن شانزدهم اعتدال ربیعی (روز اول بهار) به ۱۱ مارس افتاد، در صورتی که انتظار می رفت ۲۱ مارس باشد.

برای رفع این گرفتاری، پاپ گرگوری سیزدهم بعد از تردید زیاد، در سال ۱۵۸۲ برای کشورهای کاتولیک، تقویم را اصلاح کرد. از آن سال ده روز حذف کردند و جمعه پنجم اکتبر را جمعه پانزدهم اکتبر گرفتند. علاوه بر این، برای همگام کردن تقویم با زمان، قاعده های گرگوری را که در زیر می آیند، برای سالهای کبیسه برقرار کردند.

سالهای قرنی

۱۷۰۰، ۱۸۰۰، ۱۹۰۰، ۲۱۰۰، ۲۲۰۰، ۲۳۰۰، ...

که تعداد قرنهای آنها بر ۴ تقسیم پذیر نیستند، سالهای کبیسه نیستند. بقیه سالهای قرنی، یعنی

۱۶۰۰، ۲۰۰۰، ۲۴۰۰، ...

سالهای کبیسه هستند. با این قاعده ها، تقریبی خیلی خوب برای طول سال به دست می آید ولی طول سال کمی کمتر از این تقریب است. پیشنهاد شده است که برخلاف قاعده گرگوری ۴۰۰۰، ۸۰۰۰، ... را سالهای کبیسه نگیرند؛ چون هنوز تصمیم

قطعی در این باره اتخاذ نشده است و این پیشنهاد به آینده‌ای نزدیک هم مربوط نمی‌شود، آن را در فرمولی که مورد بحث است به حساب نمی‌آوریم. اینک فرض کنید می‌خواهیم بدانیم روز d ام از ماه m ام سال N چه روزی از هفته است. عدد m در سال N به طریقی که در صفحهٔ ۱۵۷ شرح دادیم حساب شده است. سال N را به صورت

$$N = G \cdot 100 + Y, \quad (1.2.8)$$

می‌نویسیم؛ C تعداد قرن‌ها و Y تعداد سال‌ها در آن قرن است. می‌توان ثابت کرد که W ، عدد روز هفته، با همنهشتی

$$W = d + \left[\frac{1}{5} (13m - 1) \right] + Y + \left[\frac{1}{4} Y \right] + \left[\frac{1}{4} C \right] - 2C \quad (\text{به پیمانه } 7) \quad (2.2.8)$$

به دست می‌آید. یادآوری می‌کنیم که در بخش ۳.۴ گروه‌ها را که در فرمول‌ها می‌آیند، بزرگترین عدد صحیحی که از عدد داخل گروه بزرگتر نیست تعریف کردیم.

مثال. روز پیرل هاربور، هفتم دسامبر ۱۹۴۱. در اینجا $d=7$ ، $m=10$ ، $C=19$ ، $Y=41$ پس،

$$W \equiv 7 + 25 + 41 + 10 + 4 - 38 \equiv 0 \quad (\text{به پیمانه } 7).$$

یعنی روز پیرل هاربور یکشنبه بوده است.

مثال. اول ژانویهٔ سال ۲۰۰۰ چه روزی از هفته است؟ در اینجا $d=1$ ، $m=11$ ، $C=19$ ، $Y=99$ و

$$W \equiv 1 + 28 + 1 + 3 + 4 - 38 = 6 \quad (\text{به پیمانه } 7).$$

بنابراین اولین روز قرن آینده شنبه است.

در ارتباط با این محاسبات باید توجه شود که فرمول را نمی‌توان در مورد زمان قبل از شروع تقویم گرگوری به کار برد. در انگلستان و مستعمراتش تقویم گرگوری از سال ۱۷۵۲، که با تبدیل کردن سوم سپتامبر به چهاردهم سپتامبر، یازده روز از سال را حذف کردند، به روش جدید آغاز شد.

ممکن است مایل باشید به تفصیل بدانید که فرمول (۲.۲.۸) چگونه به دست آمده است. در غیر این صورت از بقیه این بخش بگذرید. تحلیل فرمول را به دو مرحله تقسیم می‌کنیم.

در مرحله اول «شماره روز هفته» اول مارس را در هر سال N تعیین می‌کنیم؛ N با فرمول (۱.۲.۸) مشخص شده است. سال شروع را به دلخواه، مثلاً ۱۶۰۰، انتخاب می‌کنیم و شماره روز هفته آن را d_{1600} می‌نامیم. می‌توانستیم در نوشته‌های قدیمی پیدا کنیم d_{1600} شماره چه روزی از هفته بوده است، ولی به این کار نیاز نیست؛ این روز از فرمولی که به دست خواهیم آورد، نتیجه خواهد شد.

اگر سالهای کبیسه وجود نداشتند، d_N «روز هفته» اول مارس در سال N با افزودن یک روز به d_{1600} به ازای هر سالی که گذشته است، به دست می‌آمد. با این عمل عدد

$$d_{1600} + (100C + Y - 1600)(7) \quad (3.2.8)$$

حاصل می‌شود. حال سالهای کبیسه را به حساب می‌آوریم و فرض می‌کنیم فاصله دو سال کبیسه متوالی ۴ سال است، پس باید به (۳.۲.۸) عدد

$$\left[\frac{1}{4}(100C + Y - 1600) \right] = 25C - 400 + \left[\frac{1}{4}Y \right] \quad (4.2.8)$$

را بیفزاییم. این عدد کمی زیاد است، زیرا سالهای قرن معمولاً کبیسه نیستند، پس باید از (۳.۲.۸).

$$C - 16 \quad (5.2.8)$$

روز کم کنیم. اما گفتیم اگر قرن C بر ۴ تقسیم‌پذیر باشد، سال $100C$ کبیسه است، پس تصحیح نهائی این است که عدد

$$\left[\frac{1}{4}(C - 16) \right] = \left[\frac{1}{4}C \right] - 4 \quad (6.2.8)$$

را به آن اضافه کنیم.

اینک عبارتهای (۳.۲.۸) و (۴.۲.۸) را باهم جمع می‌کنیم، (۵.۲.۸) را از مجموع کم می‌کنیم و (۶.۲.۸) را به آن می‌افزاییم. به این ترتیب روز هفته اول مارس سال N به دست می‌آید

$$d_N \equiv d_{۱۶۰۰} + ۱۲۴C + Y - ۱۹۸۸ + \left[\frac{۱}{۴}C \right] + \left[\frac{۱}{۴}Y \right] \text{ (به پیمانه } ۷ \text{).}$$

در این عبارت اعداد را (به پیمانه ۷) ساده می‌کنیم، عبارت زیر نتیجه می‌شود

$$d_N \equiv d_{۱۶۰۰} - ۲C + Y + \left[\frac{۱}{۴}C \right] + \left[\frac{۱}{۴}Y \right] \text{ (به پیمانه } ۷ \text{).} \quad (۷.۲.۸)$$

این فرمول را برای سال $N = ۱۹۶۸$ که می‌دانیم اول مارس به‌روز جمعه می‌افتد به‌کار می‌بریم؛ بنا بر این $d_{۱۹۶۸} = ۵$. در اینجا

$$C = ۱۹, \quad \left[\frac{۱}{۴}C \right] = ۴, \quad Y = ۶۸, \quad \left[\frac{۱}{۴}Y \right] = ۱۷,$$

واز (۷.۲.۸) به‌دست می‌آید

$$d_{۱۹۶۸} = ۵ \equiv d_{۱۶۰۰} + ۲ \text{ (به پیمانه } ۷ \text{).}$$

پس $d_{۱۶۰۰} \equiv ۳$ ، یعنی اول مارس سال ۱۶۰۰ روز چهارشنبه بوده است، و از فرمول (۷.۲.۸) به

$$d_N \equiv ۳ - ۲C + Y + \left[\frac{۱}{۴}C \right] + \left[\frac{۱}{۴}Y \right] \text{ (به پیمانه } ۷ \text{).} \quad (۸.۲.۸)$$

که روز هفتهٔ اول مارس سال N را مشخص می‌کند، می‌رسیم. در مرحلهٔ دوم، باید تعداد روزهای بین اول مارس و هر روز دیگر سال (به پیمانه ۷) را تعیین کنیم. چون تعداد روزهای ماه‌های مختلف، متفاوت هستند باید راهی برای بیان جمعها به صورت ریاضی پیدا کرد. نخست تعیین می‌کنیم برای پیدا کردن شمارهٔ روز هفتهٔ اولین روز یکی از ماهها، چند روز باید به شمارهٔ روز هفتهٔ اول مارس افزود.

چون مارس ۳۱ روز است، باید به‌روز اول مارس ۳ روز بیفزاییم تا شمارهٔ روز اول آوریل به‌دست آید؛ برای پیدا کردن روز اول مه باید $۳ + ۲$ روز بیفزاییم، زیرا آوریل ۳۰ روز است. اگر به‌همین ترتیب عمل کنیم به‌جدول افزایشهای زیر می‌رسیم.

VII سپتامبر ۱۶	I مارس ۵
VIII اکتبر ۱۸	II آوریل ۳
IX نوامبر ۲۱	III مه ۵
X دسامبر ۲۳	IV ژون ۸
XI ژانویه ۲۶	V ژوئیه ۱۵
XII فوریه ۲۹	VI اوت ۱۳

جالب توجه است که شمارش ماههای سال از اول مارس در واقع برگشت به تقویم رومیان قدیم است که قیصر روم یولیوس به وجود آورد و در آن سپتامبر، اکتبر، نوامبر، دسامبر، به طوری که از اسمهایشان پیداست [novem, octo, septem, decem در زبان لاتین به ترتیب به معنای هفت، هشت، نه، ده اند. م]، ماههای هفتم، هشتم، نهم و دهم هستند.

برگردیم به جدول افزایشها. گرچه اعداد جدول نامنظم اند، به طور متوسط

$$\frac{29}{11} = 2,6 \dots$$

به شماره روز هفته هر ماه افزوده می شود. چون عدد اول جدول ۵ است، باید در حدود ۲۶ از m ۲۶ کم کنیم و نزدیکترین عدد صحیح نابزرگتر از آن را بگیریم. اما با این کار کاملاً به نتیجه نمی رسیم. ولی با کم و زیاد کردن عددی که باید از m ۲۶ کم شود به عبارت زیر می رسیم.

$$[26m - 22] = \left[\frac{1}{5}(13m - 11) \right], \quad m = 1, 2, \dots, 12 \quad (9.2.8)$$

همین جالب است که با این فرمول کاملاً نتیجه مطلوب حاصل می شود: اگر در (۹.۲.۸)، m را ۱، ۲، ...، ۱۲ بگیریم دقیقاً اعداد جدول بالا ظاهر می شوند. پس، بساید به شماره اول مارس (۸.۲.۸)، عبارت (۹.۲.۸) را بیفزاییم تا شماره روز هفته اول ماه m ام به دست آید. بالاخره، چون شماره روز d ام این ماه را می خواهیم، باید $d - 1$ روز به آن بیفزاییم، حال با کمی پس و پیش کردن جمله ها دقیقاً به فرمول (۲.۲.۸) می رسیم.

مجموعه مسائل ۲۰۸

۱. تعیین کنید در چه روز هفته به دنیا آمده‌اید.
۲. وقتی فقط سالهای بین ۱۹۰۰ و ۱۹۹۹ را در نظر می‌گیرید، چگونه فرمول (۲.۲۰۸) ساده می‌شود؟
۳. روزهای تولد در کلاس شما بر حسب روزهای هفته چگونه توزیع می‌شوند؟

۳.۸ برنامه‌های مسابقه

به عنوان کاربرد ساده دیگر نظریه همبستگی، تهیه برنامه‌های مسابقه‌های دوری، معمول در انواع مسابقه‌ها، از شطرنج گرفته تا بیس بال را مطرح می‌کنیم.

تعداد شرکت کنندگان یا تیمهای شرکت کننده در مسابقه‌ها را N می‌گیریم. وقتی N فرد است، نمی‌توانیم در هر دور مسابقه تمام تیمها را در مقابل یکدیگر بگذاریم، همیشه يك تیم بی حریف می‌ماند. برای رفع این اشکال يك تیم جعلی T_0 به تیمها می‌افزاییم و برنامه را برای $N+1$ تیم، شامل T_0 ، می‌ریزیم. در هر دور، تیمی را که قرار است با T_0 بازی کند حذف می‌کنیم.

پس می‌توانیم فرض کنیم که N ، تعداد تیمها، زوج است. هر تیم را با يك عدد

$$x = 1, 2, \dots, N-1, N$$

مشخص می‌کنیم. تعداد کل دوره‌هایی که هر تیم بازی می‌کند $N-1$ است. فرض کنید x یکی از اعداد مجموعه

$$1, 2, \dots, N-1. \quad (1.3.8)$$

است. تیم y ، حریف x در دوره r ام مسابقه را عددی از مجموعه (۱.۳.۸) که با همبستگی

$$x + y_r \equiv r(N-1) \pmod{N} \quad (2.3.8)$$

مشخص می‌شود، انتخاب می‌کنیم. برای اینکه بینیم x های متمایز، حریفهای متمایز y_r دارند، توجه می‌کنیم که از

۱. اگر با تاریخ تقویم در ایران آشنایی دارید، کوشش کنید فرمول نظیر (۲.۲.۸) را برای روزهای هفته در ایران به دست آورید.

$$x + y_r \equiv r \equiv x' + y_r (N-1 \text{ به پیمانه}),$$

همنهشتی (به پیمانه $N-1$) $x \equiv x' (N-1)$ و از آن $x = x'$ نتیجه می‌شود، زیرا x و x' اعدادی از مجموعه $(۱.۳.۸)$ هستند.

تنها اشکالی که پیش می‌آید، حالت $x = y_r$ است، یعنی بنا بر $(۲.۳.۸)$

$$2x \equiv r (N-1 \text{ به پیمانه}). \quad (۳.۳.۸)$$

تنها برای يك عدد از اعداد $(۱.۳.۸)$ ممکن است این حالت پیش آید، زیرا اگر

$$2x \equiv r \equiv 2x' (N-1 \text{ به پیمانه}),$$

آن‌گاه

$$2(x-x') \equiv 0 (N-1 \text{ به پیمانه}),$$

یا

$$x \equiv x' (N-1 \text{ به پیمانه}),$$

زیرا $N-1$ فرد است. همواره همنهشتی $(۳.۳.۸)$ در مجموعه $(۱.۳.۸)$ جواب دارد:

وقتی r زوج است $x = \frac{r}{2}$ و وقتی r فرد است، $x = \frac{r+N-1}{2}$ ، جواب است.

با رابطه $(۲.۳.۸)$ برای هر x مجموعه $(۱.۳.۸)$ يك حریف در دور r مشخص کردیم، مگر برای آن x_0 که در $(۳.۳.۸)$ صدق می‌کند؛ حریف این x_0 را تیم N ام انتخاب می‌کنیم.

حال باید نشان دهیم که با این طرزی که حریفها را انتخاب کرده‌ایم، هر تیم در هر دور $1, \dots, N-1$ ، با حریف متفاوتی بازی می‌کند. نخست این مطلب را برای حالت استثنایی تیم N ام تحقیق می‌کنیم. در دور r ام حریف x_0 که با $(۳.۳.۸)$ مشخص می‌شود با تیم N بازی می‌کند. فرض کنید $s \neq r$ ؛ در دور s ام، N با تیم x'_0 که در

$$2x'_0 \equiv s (N-1 \text{ به پیمانه})$$

صدق می‌کند، بازی می‌کند. x_0 و x'_0 دو تیم مختلف‌اند، زیرا از $x'_0 = x_0$ ،

$$2x_0 = 2x'_0 \equiv r \equiv s (N-1 \text{ به پیمانه})$$

و از آن $r = s$ نتیجه می‌شود.

اینک حریفهای مختلف یک تیم x در مجموعهٔ $(۱.۳.۸)$ را در نظر بگیرید. x فقط یک بار با تیم N ام، مثلاً در دور $r_۰$ ام، که با

$$۲x \equiv r_۰ (N-۱ \text{ به پیمانه})$$

تعریف می‌شود، بازی می‌کند. حال فرض کنید $r \neq r_۰$ و $s \neq r_۰$. آن گاه حریفهای x در دورهای r ام و s ام از روی $(۲.۳.۸)$ با

$$x + y_r \equiv r (N-۱ \text{ به پیمانه}), \quad x + y_s \equiv s (N-۱ \text{ به پیمانه})$$

مشخص می‌شوند. در اینجا نیز از $y_r = y_s$ ، نتیجه می‌شود، پس $y_r \neq y_s$. در جدول زیر، مسابقات دوری را به‌ازای $N=۶$ با روشی که در بالا شرح داده‌ایم، بنا کرده‌ایم. با چند محاسبهٔ ساده این جدول به‌دست می‌آید.

x	۱	۲	۳	۴	۵	۶
r						
۱	۵	۴	۶	۲	۱	۳
۲	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۳	۲	۱	۵	۶	۳	۴
۴	۳	۶	۱	۵	۴	۲
۵	۴	۳	۲	۱	۶	۵

درایهٔ واقع در سطر r ام و ستون x ام، حریف بازیکن x را در دور r ام نشان می‌دهد.

مجموعهٔ مسائل ۳۰۸

۱. جدولی برای $N=۸$ بازیکن بسازید.

۲. نشان دهید که وقتی $r=۲$ ، تیمهای $۱, ۲, \dots, N$ به ترتیب با $۱, ۲, \dots, N-۱$ بازی می‌کنند.

۳. چرا تیم $N-۱$ همیشه در دور r ام یا تیم r بازی می‌کند به‌جز وقتی $r=N-۱$ ؟

در این حالت استثنایی، تیم $N-1$ با چه تیمی بازی می‌کند؟

۴. تحقیق کنید که اگر در دور r ام، x با y بازی کند، بر طبق فرمولها، y با x بازی می‌کند.

۴.۸ عدد اول یا مرکب؟

آخرین کاربرد همنهشتیها که مطرح می‌کنیم بحث در روشی است برای تحقیق اینکه عددی بزرگ اول است یا مرکب. کارایی این روش زیاد است، و برای بررسی عدد خاصی که به تصادف انتخاب شده است بهترین روش کلی است. اساس این روش، همنهشتی (۸۰۵۰۷) فرما (۹۸) است.

فرض کنید N عددی است که می‌خواهیم بررسی کنیم. a را عددی کوچک که با N متباین است می‌گیریم. در اغلب موارد مناسب است a را عدد اول کوچکی که N را نشمارد، مانند ۲ یا ۳ یا ۵ بگیریم. اگر N اول باشد، بنا بر همنهشتی فرما، در

$$a^{N-1} \equiv 1 \pmod{N} \quad (۱۰۴۰۸)$$

صدق می‌کند. پس اگر محقق شود که (۱۰۴۰۸) برقرار نیست، معلوم می‌شود که N مرکب است.

مثال. N را ۹۱ و a را ۲ بگیرد. آنگاه

$$a^{N-1} = 2^{90} = 2^{64} \cdot 2^{16} \cdot 2^8 \cdot 2^2.$$

علاوه بر این

$$2^8 = 256 \equiv -17 \pmod{91},$$

$$2^{16} = (2^8)^2 \equiv (-17)^2 = 289 \equiv 16 \pmod{91},$$

$$2^{32} = (2^{16})^2 \equiv (16)^2 = 256 \equiv -17 \pmod{91},$$

$$2^{64} = (2^{32})^2 \equiv (-17)^2 = 289 \equiv 16 \pmod{91},$$

پس

$$2^{90} = 2^{64} \cdot 2^{16} \cdot 2^8 \cdot 2^2 \equiv 16 \cdot 16 \cdot (-17) \cdot 4 \equiv 64 \not\equiv 1 \pmod{91}.$$

نتیجه می‌گیریم که N مرکب است. در واقع، $91 = 7 \cdot 13$.

چون این مثال خیلی ساده است، قدرت واقعی روش نمایان نمی‌شود. با برنامه‌ریزی مناسبی برای کامپیوتر می‌توان با این روش مشخص کرد که بعضی از اعداد خیلی بزرگ مرکب‌اند. متأسفانه این روش هیچ اطلاعی از عاملهای N به ما نمی‌دهد؛ بنا بر این، در بسیاری از اوقات می‌دانیم که N عدد اول نیست اما درباره عاملهای آن اطلاعی نداریم.

به‌خصوص این روش را می‌توان برای اعداد فرما، یعنی

$$F_n = 2^{2^n} + 1$$

که در بخش ۳.۲ بررسی کردیم، به کار برد. توجه کردیم که این اعداد به ازای $n = 0, 1, 2, 3, 4$ اول هستند. برای آزمودن

$$F_5 = 2^{2^5} + 1 = 2^{32} + 1 = 4\ 294\ 967\ 297$$

با هم‌نهشتی فرما، a را ۳ می‌گیریم. اگر F_5 اول باشد، باید داشته باشیم

$$3^{2^{32}} \equiv 1 (F_5 \text{ به پیمانه}) \quad (2.4.8)$$

برای محاسبه باقیمانده طرف چپ هم‌نهشتی باید ۳۲ بار عمل مربع کردن را انجام دهیم و هر بار نتیجه را به (به پیمانه F_5) تبدیل کنیم. ما خواننده را از تفصیل این محاسبات معاف می‌کنیم. به دست می‌آید که هم‌نهشتی (۲.۴.۸) برقرار نیست، پس F_5 مرکب است. عامل ۶۴۱ را با آزمون و خطا پیدا کرده‌اند. همین روش برای نشان دادن اینکه چندین عدد بزرگ فرما اول نیستند به کار برده شده است. عاملهای بعضی از آنها شناخته شده‌اند و عاملهای بعضی دیگر را نمی‌دانیم.

وقتی هم‌نهشتی (۱.۴.۸) برای یک عدد a که با N متباین است، برقرار است، N ممکن است اول نباشد، اما این حالتی استثنایی است، پس می‌توان حدس زد که N اول باشد. ولی در اکثر موارد می‌خواهیم جوابی قاطع داشته باشیم. برای این منظور از این نکته استفاده می‌کنیم که اگر (۱.۴.۸) به ازای نمای $1 - N$ برقرار باشد و به ازای هیچیک از مقسوم‌علیه‌های سره $1 - N$ برقرار نباشد، آن‌گاه N اول است. راه دیگری هست که برای اعدادی که خیلی بزرگ نیستند کار است. a را ۲ می‌گیریم. پوله ۱ و لمر تمام اعداد $100\ 000\ 000 \leq N$ استثنایی، یعنی N هایی را که در

$$(3.4.8) \quad 2^{N-1} \equiv 1 \pmod{N} \quad (\text{به پیمانه } N)$$

صدق می کنند و اول نیستند، حساب کرده اند؛ این اعداد را گاهی شبه اول می نامند. برای هر يك از این اعداد بزرگترین عامل رانیز به دست آورده اند.

بسا كمك جدولهای پوله و لمر، از راه زیر می توان اول بودن هر

$N \leq 1000000$ را تحقیق کرد: اول تحقیق کنید آیا N در همنهشتی (3.4.8)

صدق می کند یا نه. اگر صدق نکند مرکب است. اگر N در همنهشتی (3.4.8)

صدق کند و در جدول باشد، باز هم مرکب است و می توانیم يك عامل آن را در جدول

بیابیم. سرانجام اگر N در (3.4.8) صدق کند و در جدول نباشد، اول است.

کوچکترین عدد مرکبی که در (3.4.8) صدق می کند عدد زیر است:

$$N = 341 = 11 \cdot 31.$$

بجز این عدد، تنها دو عدد مرکب کوچکتر از ۱۰۰۰، یعنی اعداد

$$N = 561 = 3 \cdot 11 \cdot 17,$$

$$N = 645 = 3 \cdot 5 \cdot 43$$

در این همنهشتی صدق می کنند. عدد ۵۶۱ از این نظر جالب است که به ازای جمیع اعداد a که بسا N متباین اند، در (۱.4.8) صدق می کند. وقتی عددی دارای چنین ویژگی است، می گوییم دادای ویژگی فرماست؛ تحقیقات زیادی روی این اعداد شده است. برای نوشتارها و جدولهای مربوط به این اعداد راهنمای-جدولهای نظریه اعداد را که در آخرین قسمت فهرست منابع آمده است ببینید.

پاسخها و راه حل مسأله‌های برگزیده

مجموعه مسائل ۳.۱

برای هر دو مسأله جدول ۳، صفحه ۴۵ را ببینید.

مجموعه مسائل ۴.۱

۱. فرض کنید می‌دانیم که

$$T_{n-1} = \frac{1}{4}(n-1)n.$$

می‌توانید امتحان کنید که این رابطه برای $n = 2, 3, 4$ درست است. از شکل ۳.۴.۱ دیده می‌شود که T_n از افزودن n به T_{n-1} به دست می‌آید به طوری که

$$T_n = T_{n-1} + n = \frac{1}{4}n(n+1).$$

۲. از شکل ۴.۴.۱ دیده می‌شود که برای به دست آوردن P_n ، باید

$$1 + 3(n-1) = 3n - 2$$

را به P_{n-1} بیفزاییم. اگر بدانیم که

$$P_{n-1} = \frac{1}{4}(3(n-1)^2 - (n-1))$$

(برطبق فهرست (۳.۴.۱)، این رابطه به ازای $n = 2, 3, 4$ برقرار است)، آن گاه

$$P_n = P_{n-1} + 3n - 2 = \frac{1}{2}(3n^2 - n).$$

۳. از افزودن

$$(k-2)(n-1)+1$$

به $(n-1)$ امین عدد k ضلعی، n امین عدد k ضلعی نتیجه می‌شود و از راهی که در مسأله ۲ رفتیم فرمول به دست می‌آید. مسأله‌های ۲ و ۳ را می‌توانستیم از راه دیگری حل کنیم: نقطه‌ها را مانند شکل ۴.۴.۱ به عددهای مثلثی تجزیه کنیم و فرمول T_n را به کار ببریم. به تفصیل این برهان را بررسی کنید.

مجموعه مسائل ۵.۱

۱. مثلاً

۱۶	۳	۲	۱۳
۹	۶	۷	۱۲
۵	۱۰	۱۱	۸
۲	۱۵	۱۴	۱

که از مربع دورر با مبادله سطرهاى دوم و سوم حاصل می‌شود، نیز مربع سحرآمیز است. یکی دیگر مربع سحرآمیز زیر است.

۱۶	۴	۱	۱۳
۹	۵	۸	۱۲
۶	۱۰	۱۱	۷
۳	۱۵	۱۴	۲

۲. چون در مربع سحرآمیز 4×4 اعداد از ۱۶ تجاوز نمی‌کنند، تنها دو سال ۱۵۱۵ و ۱۵۱۶ را باید در نظر گرفت. واضح است که عدد اول قابل قبول نیست، با عدد دوم هم مربع سحرآمیز نمی‌توان ساخت.

مجموعهٔ مسائل ۱۰۲

۱۹۷۹.۰۲

۳. تمام اعداد از ۱۱۴ تا ۱۲۶ مرکب هستند.

مجموعهٔ مسائل ۳۰۲

$$n = 3, 5, 15, 17, 51, 85. ۰۱$$

$$\frac{360^\circ}{51} = 6 \frac{360^\circ}{17} - \frac{360^\circ}{3}. ۰۲$$

۳. وقتی n ضلعی را می‌توان ساخت که n یا یکی از ۵ عدد اول فرما یا حاصلضربی از ۲، ۳، ۴ یا ۵ عدد از این اعداد باشد. پس تعداد کل این چندضلعیها برابر است یا

$$5 + 10 + 10 + 5 + 1 = 31.$$

بزرگترین مقدار برابر است با

$$n = 3.5.17.257.65537 = 4294967295.$$

مجموعهٔ مسائل ۴۰۲

۱. درصد تاهای اول، دوم، ...، دهم به ترتیب

$$22, 20, 16, 16, 17, 14, 16, 14, 15, 14$$

عدد اول هست.

۱۱۰۲ عدد اول وجود دارد.

مجموعهٔ مسائل ۱۰۳

$$120 = 2^3.3.5; 365 = 5.73; 1970 = 2.5.197. ۰۱$$

$$360 = 2.2.90 = 2.6.30 = 2.10.18 = 6.6.10. ۰۳$$

۴. عددی تنها وقتی زوج-اول است که به صورت $2k$ بوده، k فرد باشد. فرض کنید n يك تجزیه به اعداد زوج-اول مانند

$$n = (2k_1) \cdot (2k_2) \dots$$

دارد، با حداقل دو عامل ضرب. از این تجزیه، تجزیه دیگر

$$n = (2k_1 \cdot k_2) \cdot 2 \dots$$

نتیجه می‌شود. ایسن تجزیه از تجزیه اول متمایز است، مگر اینکه $k_2 = 1$. همین استدلال را برای $k_3, k_4, \dots$ می‌توان کرد. نتیجه می‌گیریم: برای اینکه تجزیه n به اعداد زوج-اول یکتا باشد باید n به صورت

$$n = (2k) \cdot 2 \cdot 2 \dots = k \cdot 2^\alpha, \quad \text{فرد } k$$

باشد. به آسانی می‌بینیم که اگر $k = 1$ ، یعنی $n = 2^\alpha$ ، تجزیه یکتاست. اگر $k > 1$ شرط دیگری هم هست: k باید عدد اول باشد. اگر $k = a \cdot b$

$$n = (2a) \cdot (2b) \cdot 2 \cdot 2 \dots$$

یک تجزیه دیگر n است.

مجموعه مسائل ۲.۳

۱. عدد اول ۲ مقسوم‌علیه دارد؛ توان α ام عدد اول p ، $\alpha + 1$ مقسوم‌علیه دارد.

$$\tau(60) = 12, \quad \tau(366) = 8, \quad \tau(1970) = 8.$$

۳. بیشترین تعداد مقسوم‌علیه‌های اعداد $100 \leq 12$ است و اعداد ۶۰، ۷۲، ۸۴، ۹۰، ۹۶ دوازده مقسوم‌علیه دارند.

مجموعه مسائل ۳.۳

$$24; \quad 48; \quad 60; \quad 10080 \cdot 1$$

$$2^{12}; \quad 180; \quad 45360 \cdot 2$$

$$36 \text{ و } 24 \cdot 3$$

۴. فرض کنید تعداد مقسوم‌علیه‌ها $r \cdot s$ است و r و s اعداد اول هستند. آنگاه

$$n = p^{r-1} \cdot q^{s-1} \quad \text{یا} \quad n = p^{rs-1},$$

p و q اعدادی اول هستند.

مجموعه مسائل ۴.۳

۸۱۲۸، ۳۳ ۵۵۰ ۳۳۶۰۱

مجموعه مسائل ۱.۴

۰۱ (الف) $(۳۶۰, ۱۹۷۰) = ۱۰$ (ب) $(۳۰, ۳۶۵) = ۵$

۰۲ فرض کنید $\sqrt{2}$ گویاست

$$\sqrt{2} = \frac{a}{b}.$$

می‌توانیم فرض کنیم که عاملهای مشترک کسر را حذف کرده‌ایم و a و b عامل مشترک ندارند. دوطرف را مربع می‌کنیم. به دست می‌آید

$$2b^2 = a^2.$$

چون تجزیه به اعداد اول یکتاست a بر ۲ تقسیمپذیر است، پس a^2 بر ۴ تقسیمپذیر است. دوباره از یکتا بودن تجزیه به حاصلضرب اعداد اول نتیجه می‌شود که b^2 و همچنین b بر ۲ قابل قسمت‌اند و این با فرض اینکه a و b عامل مشترک ندارند متناقض است. این تناقض نشان می‌دهد که $\sqrt{2}$ امکان ندارد گویا باشد.

مجموعه مسائل ۲.۴

۰۱ اعداد فرد.

۰۲ اگر p عدد اولی باشد که n و $n+1$ را بشمارد، باید

$$(n+1) - n = 1$$

را نیز بشمارد.

۰۳ هیچیک از آنها متباین نیستند.

۰۴ بلی

مجموعه مسائل ۳۰۴

$$(220, 284) = 2, (1184, 1210) = 2 \cdot 2$$

$$(2620, 2924) = 4, (5020, 5564) = 4.$$

۳. برای تعیین بزرگترین توان ۱۰ که

$$n! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n$$

را می‌شمارد، نخست بزرگترین توان ۵ را که $n!$ را می‌شمارد پیدا می‌کنیم. هر پنجمین عدد

$$5, 10, 15, 20, 25, 30$$

بر ۵ تقسیمپذیر است و تعداد آنها تا n ، $[n/5]$ است. اما بعضی از آنها، یعنی ۲۵، ۵۰، ۷۵، ۱۰۰، ... بر توان دوم ۵ نیز تقسیمپذیرند، و تعداد اینها $[n/25]$ است. تعداد آنهایی که بر توان سوم ۵، $5^3 = 125$ ، هم تقسیمپذیر هستند، $[n/5^3]$ است، الی آخر. این روشن می‌سازد که نمای توان ۵ که $n!$ را می‌شمارد

$$\left[\frac{n}{5}\right] + \left[\frac{n}{5^2}\right] + \left[\frac{n}{5^3}\right] + \dots \quad (E)$$

است. در عبارت (E) جمله‌ها تا وقتی مخرج از صورت بزرگتر نشده است ادامه می‌یابد.

همین استدلال را برای پیدا کردن توان هر عدد اول دیگر p می‌توان به کار برد. به‌ویژه وقتی $p = 2$ ، نمای

$$\left[\frac{n}{2}\right] + \left[\frac{n}{2^2}\right] + \left[\frac{n}{2^3}\right] + \dots$$

به‌دست می‌آید. واضح است که این نما از عبارت (E) کوچکتر نیست، پس در $n!$ هر عامل ۵ را بایک عامل ۲ می‌توان ترکیب کرد. پس (E)، نمای توان ۱۰ که $n!$ را می‌شمارد، نیز هست. یعنی (E) تعداد صفرهای آخر $n!$ را نشان می‌دهد.

چند مثال. $n = 10$ ، $[10/5] = 2$ ، $[10/5^2] = 0$ ، پس $10!$ به ۲ صفر ختم می‌شود.

$$n=31, [31/5]=6, [31/5^2]=1, [31/5^3]=0, \text{ پس } 31! \text{ به } 7$$

صفر ختم می‌شود.

مجموعهٔ مسائل ۴.۴

$$[360, 1970] = 70920, [30, 365] = 2190 \cdot 1$$

$$[220, 284] = 15620, [1184, 1210] = 716320 \cdot 02$$

$$[2620, 2922] = 1915220, [5020, 5564] = 6982820.$$

مسئله‌های بخش ۲.۵

$$m=8, n=1, (16, 63, 65), n=3, (24, 55, 73) \cdot 1$$

$$n=5, (80, 39, 89), n=7, (112, 15, 113)$$

$$m=9, n=2, (36, 77, 85), n=4, (64, 65, 97)$$

$$n=8, (144, 17, 145)$$

$$m=10, n=1, (20, 99, 101), n=3, (60, 91, 109)$$

$$n=7, (140, 51, 149), n=9, (180, 19, 181)$$

۲. نه. اگر

$$2mn = 2m_1n_1, m^2 - n^2 = m_1^2 - n_1^2, m^2 + n^2 = m_1^2 + n_1^2$$

نتیجه می‌شد

$$m = m_1, n = n_1 \text{ یا } m^2 = m_1^2, n^2 = n_1^2$$

۳. وقتی عدد c وتر یک مثلث فیثاغورسی است، هر مضرب c مانند $k \cdot c$ نیز همان ویژگی را دارد. پس کافی است تنها مقادیر $c \leq 100$ را که هیچیک از مقسوم‌علیه‌های c وتر نیست، در فهرست بیاوریم. این مقادیر از جدول ادامه یافته‌ای که در مسألهٔ اول همین مجموعهٔ مسائل به‌دست آمده است پیدا می‌شود:

$$c = 5, 13, 17, 29, 37, 41, 53, 61, 73, 89, 97.$$

مجموعه مسائل ۳۰۵

۱. $(۴۰, ۳۰, ۵۰)$ $(۴۸, ۱۴, ۵۰)$ $(۶۲۴, ۵۰, ۶۲۶)$ $(۱۳۰, ۵۰, ۱۲۰)$
 $(۱۲۰, ۲۲, ۱۲۲)$.

$$۱۰۰ = ۱۰^۲ + ۰^۲, ۱۰۱ = ۱۰^۲ + ۱^۲, ۱۰۴ = ۱۰^۲ + ۲^۲, ۰۲$$

$$۱۰۶ = ۹^۲ + ۵^۲, ۱۰۹ = ۱۰^۲ + ۳^۲.$$

اعداد ۱۰۱، ۱۰۶، ۱۰۹ و ترهای مثلثهای فیثاغورسی هستند.

۳. مثلث فیثاغورسی با مساحت ۷۸ یا ۱۰۰۰ وجود ندارد. يك مثلث $(۲۴, ۱۰, ۲۶)$ با مساحت ۱۲۰ وجود دارد.

۴. این اعداد، محیط هیچیک از مثلثهای فیثاغورسی نیستند.

مجموعه مسائل ۲۰۶

۱۹۴۰۱ و ۳۶۴۰۱

$$۳۶۲ = (۱, ۰, ۱, ۱, ۰, ۱, ۰, ۱, ۰)_۲ = (۱, ۲, ۰, ۲)_۶$$

$$= (۱, ۴, ۵)_{۱۷}$$

$$۱۹۶۹ = (۱, ۱, ۱, ۱, ۰, ۱, ۱, ۰, ۰, ۰, ۱)_۲$$

$$= (۲, ۲, ۰, ۰, ۲, ۲, ۱)_۳$$

$$= (۶, ۱۳, ۱۴)_{۱۷}$$

$$۱۰۰۰۰ = (۱, ۰, ۰, ۱, ۱, ۱, ۰, ۰, ۰, ۱, ۰, ۰, ۰, ۰)_۲$$

$$= (۱, ۱, ۱, ۲, ۰, ۱, ۱, ۰, ۱)_۳ = (۲, ۰, ۱۰, ۴)_{۱۷}$$

مجموعه مسائل ۳۰۶

۱۰ اعداد ۰، ۱ را کنار می‌گذاریم؛ ضربها، حاصلضربهای جفتی از اعداد ۲، ۳، ...، $b-۱$ هستند. چون ترتیب در ضرب تأثیری ندارد، می‌توانیم عامل کوچکتر را عامل اول ضرب بگیریم. آن‌گاه عامل ۲ در $b-۲$ حاصلضرب وجود دارد:

$$۲.۲, ۲.۳, \dots, ۲.(b-۱),$$

و عامل ۳ در $b-۳$ حاصلضرب وجود دارد که کوچکترین عامل آنها ۳ است:

$$۳.۳, ۳.۴, \dots, ۳(b-۱).$$

اگر ادامه دهیم به تعداد مطلوب

$$(b-۲)+(b-۳)+\dots+۳+۲+۱=\frac{1}{۲}(b-۱)(b-۲)$$

می‌رسیم.

۲. اگر عامل ۱ را هم در حاصلضربها در نظر بگیریم مجموع تمام آنها برابر می‌شود با

$$(1+2+\dots+(b-1))(1+2+\dots+(b-1))=\left(\frac{1}{2}b(b-1)\right)^2.$$

به ازای $b=۱۵$ این مجموع برابر است با $۲۰۲۵=۴۵^2$. اگر ۱ را کنار بگذاریم مجموع برابر می‌شود با

$$(2+\dots+(b-1))(2+\dots+(b-1))=\left(\frac{1}{2}(b+1)(b-2)\right)^2$$

به ازای $b=۱۵$ مجموع $۱۹۳۶=(۲۴)^2$ به دست می‌آید. در هر دو حالت مجموع يك عدد مربعی است.

مجموعه مسائل ۴.۶

۰۱. تابع

$$f(b)=\frac{b}{\log b}$$

در بازه $۱ < b < \infty$ مثبت است و وقتی $b \rightarrow ۱$ یا $b \rightarrow \infty$ ، $f(b) \rightarrow \infty$ مشتق $f(b)$ ،

$$f'(b)=\frac{\log b - 1}{(\log b)^2},$$

تنها به ازای

$$\log b = 1, \quad b = e = ۲.۷۱۸۲۸ \dots$$

صفر می‌شود، در بازه $e < b < \infty$ منفی و در بازه $۱ < b < e$ مثبت است.

پس $f(b)$ در $e < b < \infty$ نزولی و در $e < b < \infty$ صعودی است. مقدار
مینیمم تابع برابر است با

$$f(e) = e = ۲۷۱۸۲۸ \dots$$

تابع

$$g(b) = \frac{b-1}{\log b}$$

در فاصله $e < b < \infty$ مثبت است و وقتی $b \rightarrow 1$ ، $g(b) \rightarrow 1$ ؛ وقتی $b \rightarrow \infty$ ،
 $g(b) \rightarrow \infty$. مشتق g ،

$$g'(b) = \frac{\log b + \frac{1}{b} - 1}{(\log b)^2}$$

و در فاصله $e < b < \infty$ مثبت است، پس تابع صعودی است.

مجموعه مسائل ۵.۶

$$۱. \quad ۲^n + 1 = (1, 0, 0, \dots, 0, 1)_۲ \quad \text{با } n-1 \text{ صفر.}$$

$$۲. \quad ۲^p - 1 = (1, 1, \dots, 1)_۲ \quad \text{با } p \text{ رقم } ۱، \text{ پس}$$

$$۲^{p-1}(۲^p - 1) = (1, \dots, 1, 0, \dots, 0)_۲$$

با p رقم ۱ و $p-1$ صفر.

مجموعه مسائل ۶.۶

۴۱۱۰۵	۲۹۷۸۶۰۳	۹۲۸۳۶۰۲
۴۱۱	۸۵۰	۱۲۸۳۶
۴۱۱	۸۵۰	۱۰۵۶۷۲
۷۱۴	۳۱۴۸۶	
۱۹۴۷		

تحلیل مسأله‌های ۱ و ۴ را به خودتان واگذار می‌کنیم. اگر از عهده حل آنها
بر نیامدید با دوستانی که با کامپیوتر آشنا هستند مشورت کنید.

مجموعهٔ مسائل ۲۰۷

$$۰۱. (به پیمانهٔ ۱۱) ۱۱۱ \equiv -۱, (به پیمانهٔ ۷) ۳۷ \equiv -۵$$

$$(به پیمانهٔ ۳۵) ۳۶۵ \equiv -۲۵.$$

مجموعهٔ مسائل ۲۰۸

۰۲. به ازای $C = ۱۹$ دو جملهٔ آخر فرمول (۲۰۲۰۸) به

$$\left[\frac{1}{4}C \right] - 2C \equiv ۱ \quad (به پیمانهٔ ۷)$$

خلاصه می‌شود.

مجموعهٔ مسائل ۳۰۸

$$۱:۲:۳:۴:۵:۶:۷:۸$$

۰۱

$$۷:۶:۵:۸:۳:۲:۱:۴$$

$$۸:۷:۶:۵:۴:۳:۲:۱$$

$$۲:۱:۷:۶:۸:۴:۳:۵$$

$$۳:۸:۱:۷:۶:۵:۴:۲$$

$$۴:۳:۲:۱:۷:۸:۵:۶$$

$$۵:۴:۸:۲:۱:۷:۶:۳$$

$$۶:۵:۴:۳:۲:۱:۸:۷$$

۰۲. وقتی $r = ۲$ ، در حالت استثنایی تیم N با $x = ۱$ بازی می‌کند. [برای سهولت، مسأله در حالت $N = ۸$ حل شده است. م.] پس ۱ با ۸ و ۸ با ۱ بازی می‌کند. برای دیگر مقادیر $۷, \dots, ۳, ۲$ داریم

$$y \equiv ۲ - x \equiv ۹ - x \quad (به پیمانهٔ ۷)$$

پس مقادیر y به ترتیب برابر است با $۲, \dots, ۶, ۷$

۰۳. تیم $N - ۱$ در دور r ام با

$$y \equiv r - (N - 1) \equiv r(N - 1 \text{ به پیمانه })$$

بازی می‌کند. $N - 1$ تنها وقتی تیم استثنایی است که

$$2(N - 1) \equiv r(N - 1 \text{ به پیمانه }),$$

بنابراین $r = N - 1$ و در این صورت $N - 1$ با N بازی می‌کند.

۴. وقتی x استثنایی نیست، شرط (۲.۳.۸) نسبت به x و y قرینه است. وقتی x در (۳.۳.۸) صدق می‌کند، x با N بازی می‌کند و بنابر تعریف، N با x بازی می‌کند.

مراجع

شمارا به مطالعه نظریه اعداد دعوت کرده ایم. اگر علاقه مند هستید و میل دارید دعوت را قبول کنید، می توانید مطالعه را با خواندن کتابهای پیشرفته تر در سطح درسهای دانشگاهی ادامه دهید. کتابهای زیادی از این قبیل می توان توصیه کرد. من مایلم نخست به کتاب خودم اشاره کنم:

Number Theory and Its History, McGraw-Hill Book Co., New York.

این کتاب طبیعتاً در مرحله بعدی کتاب حاضر می آید، زیرا از بعضی مطالب کتاب حاضر با عمقی بیشتر بحث می کند و نظریه های پیشرفته تر دیگری را شرح می دهد. در نظریه اعداد کتابهای بسیار خوب دیگر برای درسهای دانشگاهی زیاد هستند:

B. W. Jones, *The Theory of Numbers*, Rinehart, New York.

W. J. Leveque, *Elementary Theory of Numbers*, Addison-Wesley, New York.

C. T. Long, *Elementary Introduction to Number Theory*, D. C. Heath, Boston.

N. H McCoy, *The Theory of Numbers*, Macmillan, New York.

I. Niven and H. S. Zuckerman, *Introduction to the Theory of Numbers*, Wiley New York.

H. Rademacher, *Lectures on Elementary Number Theory*, Blaisdell, New York.

J. M. Vinogradov, *Elements of Number Theory* (translated from Russian), Dover, New York.

کتابهای زیر کمی پیشرفته هستند.

H. Cohn, *A Second Course in Number Theory*, Wiley, New York

E. Grosswald, *Topics from the Theory of Numbers*, Macmillan, New York,

G. H. Hardy and E. M. Wright, *An Introduction to the Theory of Numbers*, Clarendon, Oxford,

W. J. Leveque, *Topics in Number Theory* (2vols.), Addison-Wesley, New York.

D. Shanks, *Solved and Unsolved Problems in Number Theory*, Spartan books, Washington.

اگر مایل باشید درباره تاریخ نظریه اعداد اطلاعاتی داشته باشید و بدانید هر نتیجه را چه کسی پیدا کرده است. می توانید به کتاب زیر رجوع کنید:

L. E. Dickson, *History of the Theory of Numbers* (3 vol.), Carnegie Institution of Washington, Publication No. 256. Reprinted by G. E. Stechert, New York.

بررسی کلی بر جدولهای اعداد خاصی را که در نظریه اعداد به کار می روند می توانید در نوشتار زیر بیابید:

D. H. Lehmer; *Guide to Tables in the Theory of Numbers*, Bulletin of the National Research Council, No. 105, 1941 and 1961.

فهرست راهنما

- آزمایشگاه علمی لاس آلاموس ۲۷
آلمان ۶۷
آنالیز دیوفانتی ۴
اراستن ۲۶
اروپای غربی ۷
اساطیر هندوها ۲ و ۳
استیفیل، میکائیل ۱۳
اصول اقلیدس ۴۷
اعتدال ریعی ۱۰۷
افلاطون ۲
اقلیدس ۲۵، ۲۷، ۴۷
الگوریتم اقلیدس ۴۷
امتحان درستی محاسبات ۱۰۰ تا ۱۰۶
انجمن دوازده دوازدهی امریکا ۷۰
انجمن سلطنتی ۷۳
انگلستان ۶۷
اوسپنسکی، جی. وی ۱۴
اوایلر ۲۵، ۲۳
بابلیها ۴
دستگاه شصت شصتی-۶۸، ۷۲
باقیمانده تقسیم ۴۵
برنامه‌های مسابقه‌های دوری ۱۱۲ تا ۱۱۴
برهان خلف ۳۰
بزرگترین عدد صحیح در $45a/b$
بزرگترین مقسوم علیه مشترك ۴۰ تا ۴۷
بیتس ۷۸
پارلمان نروژ ۶۷
پایه ۶۶
پیس، ساموئل ۷۳
پرگار ۲۳ تا ۲۶
پنجضلعی ۲۴
پوله ۱۱۷
پیمانه ۸۶
تجزیه بدیهی ۱۶
تجزیه به عاملهای اول ۲۹ تا ۳۱
تخته‌های محاسبه ۱، ۱۰۱
تصادف هندسی ۳۷
تقسیم ۴۴
تقویم قیصری ۱۰۷

جدول اعداد اول ۱۸ و ۱۹	زوج - اول ۳۱
جدول عاملها ۲۷	
جدول فیثاغورسی ۷۳	سال کیسه ۱۰۶ و ۱۰۷
جمهور افلاطون ۲	سنگریزه ۱
جیلز ۲۱	سه تایی فیثاغورسی ۵۰
چرتکه ۷۶	شبه اول ۱۱۷
چندضلعیهای منتظم ۲۳	
حدس فرما ۶۲	ضرایب دو جمله ای ۹۶
	طلسم ۹
خارج قسمت ۴۵	
خرافات ۲	عاملها ۱۶
خط کش ۳۳ تا ۲۶	عددشناسی ۲، ۳۵، ۳۸
	- یونانیان ۳۸
دانمارک ۶۷	عدهای
دستگاه اوکتال (پایه ۸) ۷۹	- اول ۵، ۱۶ تا ۲۸، ۱۱۵
دستگاه بیست بیستی ۶۷	- فرما ۲۳ تا ۲۶، ۸۱
دستگاه دهدهی ۶۵	- مرسن ۱۹ تا ۲۲، ۳۶، ۳۷ و ۸
دستگاه شصت شصتی بابلیها ۶۸، ۷۲	- بدیمن ۲
دستگاه عددی هندی - عربی ۶۶	- پنجضلعی ۶
دستگاه موضعی ۶۶	- تام ۲۰، ۳۵ تا ۳۷
دورر، آلبرشت ۹	- فرد ۳۷
دهدهی رمزی ۸۰	- چندضلعی ۶
	- خوش یمن ۲
رساله سیاست ۲	- شبه اول ۱۱۷
رسانس ۷	- ششضلعی ۷
رود نیل ۳	- شکلی ۴
رویال چارلز ۷۳	- صحیح ۱
ریزل ۲۱	- طبیعی ۱

کبیسه	— فرما ۲۳ تا ۲۶، ۸۱
سال — ۱۰۶	— k - ضلعی ۷
کتاب مقدس ۲	— متباین ۴۲
کمبریج ۷۳	— متحابه ۳۸ و ۳۹
کوپر ۷۳	— مثلثی ۵، ۷
کوچکترین مضرب مشترك ۴۷ تا ۴۹	— مربعی ۵
گاوس ۲۵، ۸۵، ۱۰۰	— مرکب ۱۶ تا ۲۰، ۱۱۵
گرگوری، پاپ ۱۰۷	— مستطیلی ۵
	— مکعبی ۴
لمر، د. ن. ۱۸، ۲۷	— نسبت به هم اول ۲۲
لمر، د. ه. ۲۱، ۱۱۷	علم حساب ۴، ۶۲
لوکا ۲۱ و ۲۲	غریبال اراتستن ۲۶ تا ۲۸
لوگن ۱۲	طرح نه نهی ۱۰۱ و ۱۰۲
ماشین حساب ۷۵	فرانسویان ۶۷
ماین ها ۶۷، ۷۲	فرانکلین، بنجمین ۱۲
مثلث متساوی الاضلاع ۲۳	فرما ۲۳، ۵۷، ۶۲
مثلثهای اولیه ۵۰ تا ۶۴	فولکلور آلمانیها ۲
مثلثهای فیثاغورسی ۵۰ تا ۶۴، ۹۸	فیثاغورس ۳
مثلث هرونی ۶۱	فیثاغورسیان ۶۵
مجموع رقمها ۱۰۱	قاعده تقسیم ۴۳
مجمع پنسیلوانیا ۱۲	قاعده‌های گرگوری ۱۰۷
مجموع دومربع ۵۷ تا ۵۹	قانون دوجمله‌ای ۹۵
مجموع سحرآمیز ۹	قضیه اساسی تجزیه به عاملهای اول
محیط مثلث ۶۱	۲۹ تا ۳۱
مربع ۲۳	قضیه فرما ۹۷ و ۹۸
مربع کامل ← عدد مربعی	قویاً مرکب ۳۵
مربعهای سحرآمیز ۸ تا ۱۵	قیصر روم، یولیوس ۱۰۷، ۱۱۱
مرسن، مارن ۲۰	

عددهای اول-۵، ۱۶ تا ۲۸، ۳۶،

۳۷، ۳۸

مرکب

عددهای - ۱۶ تا ۲۸، ۱۱۵

مسأله فیثاغورسی ۳ و ۴، ۵۰ تا ۶۴

مطالعاتی در حساب ۲۵، ۱۰۰

معادله فیثاغورسی ۳، ۴

مفسر ۲۲

مقسوم علیه‌ها ۱۶، ۲۹ تا ۳۹

- ی بدیهی ۱۶

- ی مشترك ۴۰ تا ۴۲

مکعب کامل ← عدد مکعبی

ناهمنشت ۸۹

n ضلعی ۲۳

نظریه اعداد یونانیها ۷

نقشه بردارهای مصری ۳

هرون ۶۲

فرمول-۶۲

هرونی

مثث - ۶۱

همنشت ۸۶

همنشتی فرما ۹۷ و ۹۸

همنشتیها ۸۵ تا ۱۱۷

هندوها

اساطیر - ۲ و ۳

هندی - عربی

دستگاه عددی - ۶۶

هورویتس ۲۱

هیسلت ۱۴

یونانیان ۵، ۷، ۲۵، ۳۵، ۳۶، ۳۸

عددشناسی - ۳۸

نظریه اعداد - ۷

یولیوس، قیصر روم ۱۰۷، ۱۱۱

یهودا ۲